

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY JABŁONNA
w rejonie ulic Strażackiej, Pięknej i Żeligowskiego we wsi Chotomów**

Zakres prac:
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Opracowanie:
mgr inż. arch. Agnieszka Niezabitowska
mgr inż. Małgorzata Frączkowska

Data wykonania:
sierpień 2018 r.
aktualizacja czerwiec 2019 r.

SPIS TREŚCI

1. Cel i zakres prognozy ze wskazaniem powiązań z innymi dokumentami.....	3
2. Metodologia sporządzania prognozy	4
4. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko.....	6
5. Analizy oraz oceny.....	6
5.1. Istniejący stan środowiska z uwzględnieniem obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	7
5.2. Potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji postanowień mpzp..	25
5.3. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji mpzp, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	25
5.4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia mpzp, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania ww. dokumentu	26
5.5. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.....	28
6. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie oraz kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji mpzp, w szczególności na cele i przedmiot obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	35
6.1. Uwarunkowania funkcjonalno-przestrzenne.....	36
6.2. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie oraz kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	37
7. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, w tym także wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	41
8. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym	41

1. Cel i zakres prognozy ze wskazaniem powiązań z innymi dokumentami

Niniejsze opracowanie powstało w celu dokonania oceny wpływu na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwanego dalej planem/mpzp), zgodnego z uchwałą Nr XXVIII/268/2016 Rady Gminy Jabłonna z dnia 30 listopada 2016 r. przystąpiono do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jabłonna w rejonie ulic Strażackiej, Pięknej i Żeligowskiego we wsi Chotomów.

Do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko (zwanej dalej prognozą), zobowiązuje ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji. Artykuły 46 i 47 tejże ustawy określają jakie projekty wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zaś art. 48 – możliwości i warunki odstąpienia od jej sporządzenia.

Ponadto art. 51 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji zobowiązuje organy opracowujące projekt dokumentu - w tym przypadku planu - do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. Kolejny ustęp ww. artykułu poza określeniem wymaganej zawartości prognozy, określa elementy konieczne do zdefiniowania, przeanalizowania oraz oceny. Są to:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem potencjalnych zmian owego stanu, będących konsekwencją braku realizacji postanowień planu;
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko;
- istniejące i istotne z perspektywy projektowanego dokumentu problemy ochrony środowiska, w szczególności odnoszące się do obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- znaczące w analizowanym kontekście cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób uwzględnienia ich w projektowanym planie;
- przewidywane znaczące oddziaływania na cele, przedmiot ochrony i integralność obszaru Natura 2000 oraz na poszczególne komponenty środowiska z uwzględnieniem zależności pomiędzy nimi.

Ponadto, prognoza każdorazowo powinna przedstawiać:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań tak na obszar Natura 2000, jak i na środowisko, mogących być rezultatem realizacji postanowień projektowanego planu;
- rozwiązania alternatywne względem propozycji zawartych w projektowanym dokumencie wraz z ich uzasadnieniem, jak również objaśnienie metodologii prowadzącej do owego wyboru, bądź wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności będących konsekwencją niedostatków techniki, bądź luk we współczesnej wiedzy.

Wobec powyższego, celem niniejszej prognozy jest dogłębna diagnoza zastanego, zawierającego się w granicach obszaru opracowania stanu środowiska, w tym jego największych problemów, z próbą określenia

następstw jakie pociągnąłby za sobą brak realizacji ustaleń przedmiotowego planu. W następnej kolejności - przewidzenie wpływu wcielenia w życie zapisów projektowanego dokumentu na szeroko rozumiane elementy przyrody oraz wypracowanie możliwych do realizacji i jednocześnie najkorzystniejszych dla środowiska rozwiązań planistycznych.

Niniejsza prognoza spełnia wymogi określone w art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji.

2. Metodologia sporządzania prognozy

Niniejszą prognozę sporządzono stosownie do stanu współczesnej wiedzy oraz metod oceny, w oparciu o następujące dostępne materiały źródłowe, zawierające informacje o przedmiotowym terenie oraz jego sąsiedztwie:

- dokument planistyczne, opracowania analityczne i raporty:
 - *Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Jabłonna*, SOLAR – Pracownia Architektury i Urbanistyki, Warszawa 2009;
 - *Prognoza oddziaływania na środowisko* sporządzona na etapie opracowywania Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego dla gminy Jabłonna, SOLAR – Pracownia Architektury i Urbanistyki, Warszawa 2013;
 - *Warunki gruntowo-wodne na terenie gminy Jabłonna* – Maciej Włodek, Marcin Bąk – Warszawa 2007;
 - *Program Ochrony Środowiska dla Gminy Jabłonna na lata 2009-2016*, Ekostandard - pracownia analiz środowiskowych, Jabłonna 2009;
 - *Program ochrony środowiska dla powiatu legionowskiego na lata 2018-2022 z perspektywą do 2026 roku*, Legionowo 2017;
 - *Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2017*, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie, Warszawa 2018;
 - *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jabłonna*, SOLAR – Pracownia Architektury i Urbanistyki, Warszawa 2015;
 - *VII Wspólnotowy Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego do roku 2020 - Dobrze żyć w granicach naszej planety*;
- literaturę przedmiotu:
 - Kondracki J., *Geografia Polski. Mezoneiony fizyczno-geograficzne*, PWN, Warszawa 1994;
 - Paczyński B., Sadurski A. red., *Hydrogeologia regionalna Polski tom I. Wody słodkie*, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2007;
 - Rąkowski G. red., *Parki krajobrazowe w Polsce*, Instytut Ochrony Środowiska, Warszawa 2002;
 - Richling A., Ostaszewska K., *Geografia fizyczna Polski*, PWN Warszawa 2006;
 - Stupnicka E., *Geologia regionalna Polski*, Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2007;
 - Walczak M., Radziejowski J., *Obszary chronione w Polsce*, Instytut Ochrony Środowiska,

Warszawa 2001;

- informacje zamieszczone na stronach internetowych:
 - ww.m.bazagis.pgi.gov.pl;
 - www.gdos.gov.pl;
 - www.geoserwis.gdos.gov.pl;
 - www.gismazowska.pl;
 - www.jablonna.pl;
 - www.maps.geoportal.gov.pl;
 - www.mos.gov.pl;
- źródła kartograficzne (mapy).

Na proces tworzenia prognozy składały się poniższe, następujące po sobie etapy:

- 1) wstępny, obejmujący rozpoznanie istniejącego zagospodarowania terenu oraz stanu środowiska przyrodniczego;
- 2) analiza planowanych w ramach planu celów i kierunków w zakresie zagospodarowania przestrzennego terenu;
- 3) identyfikacja, określenie i ocena wpływu rozwiązań planistycznych zawartych w projektowanym planie na środowisko przyrodnicze (z zastosowaniem metody opisowej);
- 4) sformułowania lub korekty zaproponowanych rozwiązań zapobiegających, minimalizujących lub ograniczających wpływ skutków ustaleń planu na środowisko.

Do identyfikacji oraz oceny potencjalnych konsekwencji realizacji analizowanego dokumentu zastosowano metodę analogii.

3. Propozycje przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Uwarunkowania prawne dotyczące analizy skutków realizacji postanowień planu określają przepisy ustawy o udostępnianiu informacji. W przypadku planowanej realizacji, zdefiniowanego w przepisach szczególnych przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (tj. wójt, burmistrz lub prezydent miasta) powinien dokonać analizy planu. Powyższe wynika z art. 80 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, który stanowi, że „właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony”.

Ponadto, zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1945 z późn. zm.): „w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania

w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego”. Co więcej, jak wynika z kolejnego ustępu (art. 32 ust. 2), organ wykonawczy gminy po uzyskaniu opinii gminnej, lub innej właściwej w rozumieniu art. 8 ustawy, komisji urbanistyczno-architektonicznej, przekazuje wyniki ww. analiz przynajmniej raz w czasie trwania kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, zaś w przypadku uznania części bądź całości ww. dokumentów za nieaktualne, podejmuje działania dotyczące ich zmiany.

Przedstawione uwarunkowania prawne uznaje się za wystarczające do monitorowania skutków realizacji przedmiotowego planu, które uwzględnią konsekwencje ustaleń ww. dokumentu względem stanu środowiska przyrodniczego. Wobec powyższego, w odniesieniu do analizowanego dokumentu nie istnieje konieczność wprowadzania indywidualnych rozwiązań w tym zakresie.

4. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jabłonna w rejonie ulic Strażackiej, Pięknej i Żeligowskiego we wsi Chotomów oraz lokalizacja obszaru opracowania w centralnej, a zatem odległej od strefy przygranicznej części Polski, wyklucza możliwość wystąpienia skutków jego uchwalenia i realizacji na środowisko przyrodnicze innych krajów.

5. Analizy oraz oceny.

Zgodnie z wymogami ustawy o udostępnianiu informacji, dokonane w niniejszym opracowaniu analizy i oceny stanu środowiska, uwzględniają dane i informacje dotyczące:

- istniejącego stanu środowiska oraz jego potencjalnych zmian w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
- stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem;
- istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu; w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposobów, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
- przewidywanych znaczących oddziaływań, w tym oddziaływania bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, krótkoterminowego, średnioterminowego i długoterminowego, stałego i chwilowego oraz pozytywnego i negatywnego, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne – z

uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Rozwinięcie powyższych zagadnień zawarto w punktach 5.1. - 5.5.

5.1. Istniejący stan środowiska z uwzględnieniem obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Położenie fizyczno - geograficzne i administracyjne

Gmina Jabłonna położona jest w centralnej części województwa mazowieckiego, na północny-zachód od m.st. Warszawy. W kontekście podziału administracyjnego Polski stanowi jedną z pięciu gmin powiatu legionowskiego. Swoją północno-zachodnią granicę dzieli z gm. Wieliszew, północną – miastem Legionowo, północno-wschodnią – gm. Nieporęt, wschodnią – m.st. Warszawa (dzielnica Białołęka), zaś zachodnią – m. Nowy Dwór Mazowiecki. Południowe krańce gminy wyznacza natomiast koryto rzeki Wisły, z którym od strony południowej graniczą gminy Czosnów oraz Łomianki.



Rysunek 1 - Położenie administracyjne gminy Jabłonna.

źródło: Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Jabłonna, SOLAR, Warszawa 2009, s.6

Według podziału fizyczno-geograficznego (J. Kondracki, Warszawa 1994) analizowana jednostka leży na obszarze mezoregionu Kotliny Warszawskiej (318.73), zlokalizowanego w granicach Niziny Środkowomazowieckiej (318.7) w obrębie Nizin Środkowopolskich (318) na obszarze Niżu Środkowoeuropejskiego.

W kontekście hydrograficznym gmina Jabłonna znajduje się w rejonie Międzyrzecza Wisły i Narwi, należąc jednocześnie do zlewni środkowej Wisły, która odrywa zasadniczą rolę w gospodarce wodnej gminy.

Regionalizacja geologiczna zalicza jednostkę do obszaru centralnej części niecki warszawskiej, charakteryzującej się występowaniem osadów trzeciorzędowych, podścielonych osadami kredowymi, jednak na powierzchni wyróżnia się wyłącznie osady czwartorzędowe.

Obszar opracowania przedmiotowego planu o powierzchni 61,1457 ha znajduje się we wsi Chotomów, zlokalizowanej w północnej części gminy Jabłonna. Jego granicę stanowią: od północny – północna i wschodnia granica działki o nr ew. 4-149, południowa granica działki o nr ew. 1016/3, od wschodu – wschodnia granica działki o nr ew. 530 (ul. Strażacka), zachodnia, północna i wschodnia granica działki o nr ew. 11/4, wschodnia granica

działki o nr ew. 530 (ul. Strażacka), zachodnia granica działki o nr ew. 729/4 (ul. Partyzantów), od południa – południowo-wschodnia granica działek o nr ew. 59/1, 59/2, południowo-zachodnia granica działek o nr ew. 59/2, 55, 53, północno-zachodnia granica działki o nr ew. 53, południowo-wschodnia granica działki o nr ew. 516/1 (ul. Piękna), południowa granica działki o nr ew. 481/1 (ul. Żeligowskiego), wschodnia i południowa granica działki o nr ew. 303/4, wschodnia, południowa i zachodnia granica działki o nr ew. 303/5, zachodnia granica działki o nr ew. 303/4, południowa granica działki o nr ew. 481/1 (ul. Żeligowskiego), południowo-wschodnia granica działek o nr ew. 1123/102, 1123/24, 1123/23, południowa granica działek o nr ew. 1123/22, 2196/2, 1123/18, 1123/17, 1123/16, 1123/15, 1123/14, 1123/13, 1123/12, 1123/11, 1123/69, 2401, 1123/7, 1123/6, 1123/5, 1123/4, 1123/3, zachodnia granica działek o nr ew. 1123/3, 123/95, południowa i zachodnia granica działki o nr ew. 1123/103, południowa granica działki o nr ew. 481/1 (ul. Żeligowskiego), od zachodu – wschodnia granica działki o nr ew. 8-144.

Innymi słowy, północną granicę wyznacza fragment terenów kolejowych, przez które przebiega linia E65 znaczenia międzynarodowego, wschodnią – ul. Partyzantów oraz ul. Strażacka, południową teren szkoły podstawowej nr 2, ul. Żeligowskiego oraz teren przedszkola gminnego, natomiast zachodnią granicę stanowią tereny Lasów Państwowych.



Rysunek 2 - Obszar opracowania przedmiotowego planu na podkładzie ortofotomapy.

Rzeźba terenu

W ujęciu regionalnym teren gminy Jabłonna stanowi część Kotliny Warszawskiej, będącą częścią Niziny Środkowomazowieckiej. Największy wpływ na obecny charakter rzeźby omawianego terenu miała akumulacyjna i

erozyjna działalność rzeki Wisły, a następnie również działalność eoliczna. Należy podkreślić, że większość naturalnej rzeźby omawianego terenu została bardzo mocno przekształcona przez człowieka.

Pierwotne formy terenowe powstały głównie w wyniku procesów denudacyjnych¹ i fluwialnych², natomiast formy glacialne³ zostały silnie zatarte tak, że w krajobrazie dominują płaskie równiny denudacyjne lub tarasy rzeczne, urozmaicone wydrami i starorzeczami w obrębie tarasów zalewowych. Rozwój rzeźby obszaru gminy nawiązuje ściśle do położenia warstw geologicznych starszych, kształtowanych podczas morfogenetycznych procesów plejstocénskich. Litologicznie dominują piaski o różnym składzie mechanicznym (od piasków luźnych do piasków gliniastych lekkich).

Cały teren objęty planem znajduje się w obrębie tarasu nadzalewowego Wisły. Pod względem morfologicznym, jest to obszar bardzo mało zróżnicowany, urozmaicony jedynie wydrami. Teren wznosi się na wysokość ok. 76,5-86 m n.p.m. Najniższe tereny położone są w tzw. dolinkach smużnych, jest to podłużne obniżenie terenowe, będące śladami przepływów wód Wisły do Narwi, natomiast najwyższe na terenie wydram.

Budowa geologiczna

Budowa geologiczna gminy Jabłonna związana jest silnie z działalnością lodowca oraz cieków wodnych. Cały teren gminy pokrywają utwory czwartorzędowe. Są to głównie mady rzeczne, piaski eoliczne, mułki, piaski i żwiry rzeczne oraz namuły.

Obszar znajduje się w jednostce morfologicznej: doliny rzeczne Wisły i Narwi. Jednostka ta powstała głównie w wyniku erozji i akumulacji rzecznej, a następnie również działalności eolicznej. Działalności rzek zawdzięczają powstanie następujące formy morfologiczne: taras wydramy /Ic/ , taras nadzalewowy /II a/ oraz podłużne obniżenia - ślady przepływów na tych tarasach, taras zalewowy /Ib/ , niższy taras zalewowy /Ia/ , zwany korytowym, stożki napływowe, zakola meandrowe i starorzecza oraz krawędzie między tarasami. Z działalnością wiatru związane są wydramy starsze i młodsze oraz misy wywiania.

Taras nadzalewowy występuje zarówno na lewym brzegu Wisły pasem od 1 do 2 km szerokim , jak i na międzyrzeczu Wisły i Narwi, gdzie osiąga szerokość do 10 km i wznosi się od 4 ,5 do 5,0 m nad średni wodostan tych rzek. Płaską na ogół jego powierzchnię urozmaicają niewielkie wydramy, rozrzucone wśród obszarów przewianych piasków i liczne podłużne obniżenia, miejscami zabagnione. Na lewym brzegu Wisły taras nadzalewowy opada w kierunku przeciwnym do dzisiejszego koryta rzeki, a na międzyrzeczu pochylony jest lekko w kierunku Narwi. Taras ten jest odgraniczony od niższego tarasu , zwanego zalewowym, wysokimi do 3 m, stromymi krawędziami i przy krawędziach jest nieco wyższy niż ku środkowi tarasu.

Podłużne obniżenia - ślady przepływów na tarasie nadzalewowym. Wyróżnić tu można dwa zgrupowania tych obniżen o kierunku z SE na NW oraz niewielki obszar ze śladami pływnięcia , o kierunku równoleżnikowym. Pierwsze zgrupowanie podłużnych obniżen biegnie przez Jósefów w kierunku Dębego, drugie z Jabłonne w kierunku Olszewnicy, natomiast obszar łączących je równoleżnikowych obniżen rozciąga się między Łajskami a Olszewnicą.

¹ procesy stokowe polegające na stałym przemieszczaniu pokryw zwietrzelinowych i obnażaniu podłoża skalnego

² procesy polegające na niszczącej i budującej działalności rzeki

³ formy powstałe w wyniku morfogenetycznej działalności lodowców

Podłużne obniżenia grupujące się na tych obszarach mają dna leżące od 1,0 do 2,5 m niżej w stosunku do otaczającego je terenu. W okresie wysokich wodostanów Wisły czy Narwi zapełniają się one wodą gruntową. W sąsiedztwie obszarów występowania przewiewanych piasków obniżenia te są przez piaski zasypywane i wówczas nie tworzą form ciągłych. Niekiedy obniżeniami na tarasie nadzalewowym przelewają się wody powodziowe Wisły do Narwi. Ostatni raz miało to miejsce w 1924 r. na wiosnę. Wówczas to, na skutek zatoru lodowego, Wisła przerwała wał ochronny koło Jabłonnicy i wody powodziowe obniżeniami przez Chotomów i Olszewnicę spłynęły do Narwi. Pasy obniżenia są więc dawnymi śladami przepływów wód Wisły do Narwi.

Starorzecza występują zarówno w zakolach meandrowych nad Narwią, na tarasie zalewowym Wisły i Narwi, jak i na stożku napływowym Wkry. Mają kształt wąskich, wydłużonych, czasem krętych, 300-800 m długich i 20-40 m szerokich, jezior o głębokości nie przekraczającej 2 m. Brzegi ich są często zarośnięte, a krawędzie, szczególnie od strony przeciwnej do rzeki dość strome.

Wydmy młodsze występują zarówno na tarasie nadzalewowym jak i na tarasie wydmowym wśród wydm starszych. Wysokość ich waha się od 4 do 8 m. Posiadają kształt wałów, rogalików, czasem są okrągławe i kopulaste. A symetria zboczy jest znacznie słabiej zaznaczona niż na wydmach starszych, a na małych wydmach miejscami nie znać jej wcale. Wydmy młodsze na tarasie nadzalewowym występują głównie na międzyrzeczu, znacznie rzadziej na lewym brzegu Wisły. Na skutek wyniszczenia lasów były one także przewiewane.

Według Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski – arkusz Legionowo (wg. J. Nowak), na przedmiotowy teren składają się z:

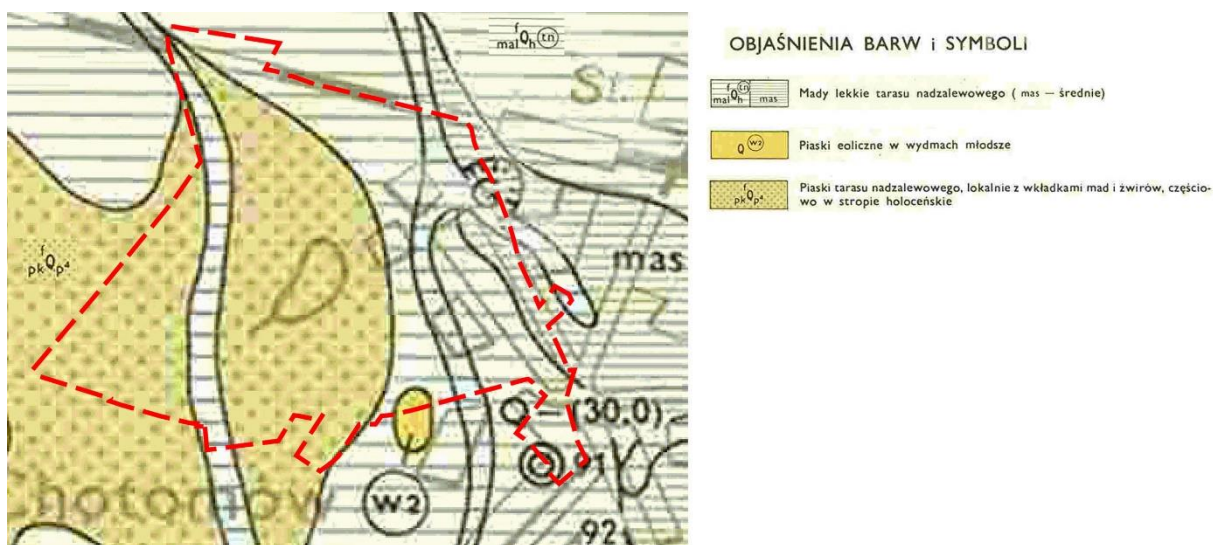
- mad lekkich tarasu nadzalewowego,
- piaski tarasu nadzalewowego, lokalnie z wkładkami mas i żwirów, częściowo w stropie holoceni
- piaski eoliczne na wydmach młodszych.

Piaski tarasu nadzalewowego lokalnie z wkładkami mad i żwirów częściowo w stropie holoceni - Tworzą miejscami niewielką warstwę piasków holoceni wód powodziowych na cokole piaszczystych i piaszczysto-żwirowych osadów z okresu zlodowacenia północno-polskiego wychodzących w wielu miejscach na powierzchnię. Są to piaski drobno ziarniste, miejscami bardzo drobno ziarniste, niekiedy z wkładkami piasków grubszych, a nawet żwirów, z drobnymi smużkami mad. M. Perek /1970/ piaski te odnosi jeszcze do późnego plejstocenu, co nie jest zgodne z widoczną w licznych wkopach powierzchnią erozyjną w spągu piasków drobno- i średnio ziarnistych świadczącą o przerwie w sedymentacji i o erozji. Miąższość ich nie przekracza 3 m.

Piaski eoliczne – e/Q i wydmy młodsze - wydmy, na ogół wczesnoholoceni, zajmują niewielkie i rozrzucone obszary głównie na międzyrzeczu. Są to eoliczne, dobrze obtoczone piaski drobno- i średnio ziarniste z pojedynczymi ziarnami grubszymi i, nie przekraczające 1,2 m miąższości /w wydmach naturalnie więcej/. Wydmy występujące na nich to bądź wały, bądź formy półokrągłe, rzadziej z jednym ramieniem wydłużonym o wyraźnej asymetrii stoków. W późnym holocenie, aż do czasów dzisiejszych są one przewiewane, o czym świadczą między innymi piaski eoliczne leżące na madach.

Mady lekkie tarasu nadzalewowego Wisły i Narwi. Są to mułki piaszczyste, brązowe o miąższości bardzo różnorodnej. Osadzały się one od wczesnego holocenu aż do dziś /te ostatnie w obniżeniach, którymi przelewają się wody powodziowe w czasie katastrofalnych powodzi/. Miąższość mad waha się od 0,5 m do 1,5 m, w

wyjątkowych przypadkach /okolice Skrzyszewa/ dochodząc do 2,5 m Często warstwa mady rozbita jest drobnymi wkładkami piasku.



Rysunek 2 – Obszar opracowania w kontekście fragmentu Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski, arkusz Legionowo

Warunki hydrogeologiczne

Pod względem hydrograficznym obszar arkusza Legionowo jest położony w zlewni Wisły oraz jej prawobrzeżnego dopływu - Narwi. Południową część terenu arkusza odwadnia 15 km odcinek Wisły, a północną – około 20 km odcinek Narwi. Wisła na omawianym obszarze płynie korytem nieregularnym o szerokości od 500 do 1200 m, a w jej nurcie znajdują się liczne wyspy i kępy.

Na obszarze arkusza Legionowo charakter użytkowy mają piętra: czwartorzędowe, pełniące rolę głównego oraz trzeciorzędowe, o charakterze podrzędnym.

W obrębie arkusza występuje tylko jeden czwartorzędowy poziom wodonośny zbudowany z piasków drobno- i średnioziarnistych z dodatkiem żwirów i otoczków, o miąższości przekraczającej zwykle 40 m. Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej są dobre, przewodność na większości obszaru przekracza 1000 m²/d, a w części centralnej nawet 1500 m²/d. Nieco niższe wartości (500–1000 m²/d) wstępują w okolicach Jabłonny. Wydajności potencjalne studni osiągają najwyższe wartości (do 120 m³/h) w centralnej i wschodniej części arkusza, na południu spadają do 50–70 m³/h. Czwartorzędowy poziom wodonośny jest pozbawiony izolacji, jedynie na prawym brzegu Narwi w obrębie Wysoczyzny Ciechanowskiej występuje ciągła pokrywa osadów słabo przepuszczalnych o miąższości ponad 15 m. W rejonie tym zwierciadło wód podziemnych ma charakter napięty. Na przeważającej części arkusza występuje zwierciadło swobodne. Kierunek przepływu wód podziemnych odbywa się ze wschodu na zachód, poziom jest drenowany przez Wisłę i Narew poniżej zapory w Dębem, zaś z Zalewu Zegrzyńskiego odbywa się infiltracja wód do poziomu wodonośnego. Według danych z 2000 roku w większości, wody pochodzące z czwartorzędowego poziomu wodonośnego są średniej jakości, należą do II klasy czystości i wymagają prostego uzdatniania z uwagi na podwyższoną zawartość żelaza i manganu.

Teren opracowania leży w czwartej jednostce hydrologicznej 4 aQV/Tr, jak większość terenu arkusza Legionowo. Charakteryzuje się bardzo dobrymi parametrami hydrogeologicznymi. Poziom główny posiada miąższość przekraczającą 40 m. Poziom wodonośny budują piaski i żwiry pochodzenia wodnolodowcowego i rzeczno. Miejscami występują przewarstwienia słabo przepuszczalne o nieznacznej, maksymalnie kilkumetrowej miąższości. W obrębie jednostki nie występuje warstwa izolująca. Zwierciadło wody posiada charakter swobodny, jedynie lokalnie napięty. Wydajność potencjalna studni zwykle przekracza 70 m³/h.

Ogólny spływ wód podziemnych odbywa się ze wschodu na zachód, poziom wodonośny jest drenowany przez Wisłę i Narew poniżej zapory w Dębem. Układ hydroizohips wskazuje na infiltrację wody z Zalewu Zegrzyńskiego. Wody podziemne charakteryzują się na ogół zwierciadłem swobodnym.

Teren opracowania charakteryzuje się średnim stopniem zagrożenia zanieczyszczenia ze względu na niską odporność na czynniki zewnętrzne, bez ognisk zanieczyszczeń.

Według informacji pochodzących z Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Jabłonna na lata 2009 – 2016 w 2007 roku WIOŚ dokonał badań jakości wód podziemnych w miejscowości Legionowo – w studni ujmującej wody płytkiego krążenia z utworów czwartorzędowych. Badania te przyjęto jako miarodajne dla terenu gminy Jabłonna. Na ich podstawie odnotowano podwyższoną zawartość azotanów i wody zaliczono do klasy III – wód zadowalającej jakości.

Na obszarze arkusza przeważają wody średniej jakości (II klasa), wymagające prostego uzdatniania z uwagi na ponadnormatywną zawartość żelaza i manganu.

Wody poziomu oligoceńskiego można również zaliczyć do drugiej klasy jakości wód, wymagających prostego uzdatniania. Wody tego poziomu wodonośnego odznaczają się ponadnormatywną zawartością żelaza, manganu i azotu amonowego, jednak przekroczenia te są stosunkowo niewielkie.

Na terenie gminy Jabłonna występują wody geotermalne na głębokości 2000 m. Jednak ich temperatura, ok. 40 °C wyklucza w przyszłości możliwość ich wykorzystania.

Cały obszar arkusza Legionowo wchodzi w skład trzeciorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Subniecka Warszawska – część centralna (nr 215 A) (zbiornik nieudokumentowany). Jest to zbiornik o charakterze porowym. Niemalże cały obszar arkusza jest położony w obrębie czwartorzędowego zbiornika GZWP nr 222 – Dolina rzeki Środkowej Wisły. Na przeważającym terenie izolacja pierwszej użytkowej warstwy wodonośnej jest bardzo słaba (2–10 m) lub praktycznie jej brak (< 2 m). Statyczne zwierciadło wody występuje na rzędnych od 80 m n.p.m. do ok. 73 m n.p.m., to jest na głębokości od 3 do 11 m. Średnia głębokość ujęć czwartorzędowych na terenie zbiornika wynosi 60 m, a wydajność od kilku do 140 m³/h. Zbiornik charakteryzuje się dużą zasobnością i łatwą odnawialnością wód podziemnych (Oficjalska, Włostowski, 1996).

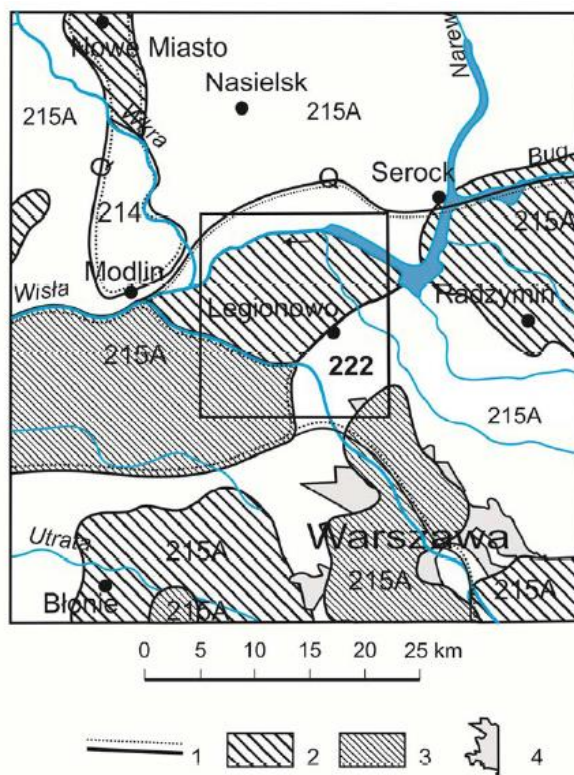
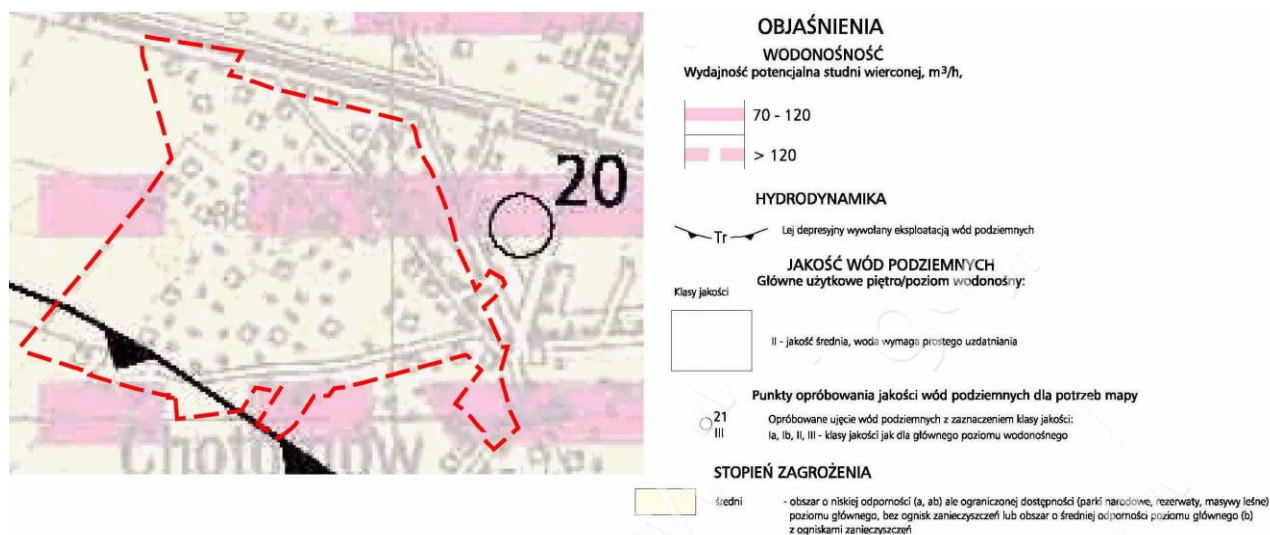


Fig. 3. Położenie arkusza Legionowo na tle obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony, w skali 1:500 000 wg A. S. Kleczkowskiego, red. (1990)

1 - granica GZWP w ośrodku porowym; 2 - obszar najwyższej ochrony (ONO); 3 - obszar wysokiej ochrony (OWO); 4 - miasto

Numer i nazwa GZWP, wiek utworów wodonośnych: 214 - Działdowo, czwartorzęd (Q), 215A - subniecka warszawska, część centralna, trzeciorzęd (Tr), 222 - Dolina Środkowej Wisły, czwartorzęd (Q);

Rysunek 3



Rysunek 4 - Obszar opracowania w kontekście fragmentu mapy hydrogeologicznej - arkusz Legionowo



Rysunek 5 Obszar opracowania w kontekście fragmentu mapy geośrodowiskowej plansza B - arkusz Legionowo

Wody powierzchniowe

Głównym ciekim wodnym na terenie gminy Jabłonna jest rzeka Wisła, której najbliższy względem obszaru opracowania brzeg znajduje się w odległości ok. 3 km. Jej koryto ma charakter naturalny, nieuregulowany o szerokości od 500 do 1200 m, z licznymi wyspami i kępami (poza obszarem opracowania)

Cały teren gminy należy do zlewni rzeki Wisły. Niewielki stopień antropopresji⁴ terenów bezpośrednio przyległych do rzeki, pozwolił na zachowanie na tym odcinku wielu cennych typów środowiska takich jak:

- wyspy w nurcie rzeki,
- strome brzegi i skarpy nadrzeczne,
- tereny międzywala (zadrzewienia) wraz ze starorzeczami.

Na podstawie opublikowanych przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej w kwietniu 2015 r. map zagrożenia oraz ryzyka powodziowego stwierdza się, iż w granicach opracowania przedmiotowego planu nie występują zagrożenia powodziowe. Teren ten pozostaje również poza zasięgiem wód zalewowych w przypadku potencjalnego całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych.

Gleby

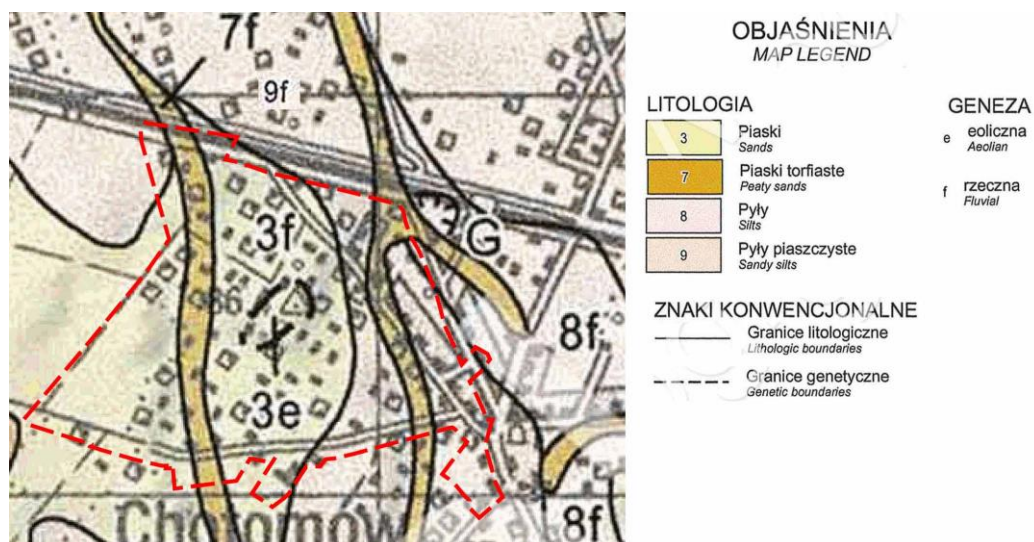
W ujęciu typologicznym na terenie gminy Jabłonna wyróżnia się: gleby bielcowe i pseudobielcowe, gleby brunatne wylugowane i kwaśne, czarne ziemie zdegradowane i gleby szare, mady, gleby aluwialne glejowe, gleby murszowo-mineralne i murszowate. Nadrzędnymi czynnikami glebotwórczymi, warunkującymi przestrzenne rozmieszczenie powyższych typów gleb są pozycja geomorfologiczna oraz wahania wód glebowo-gruntowych. Wobec powyższego – na tarasie nadzalewowym dominują gleby brunatne wylugowane i kwaśne, natomiast na tarasie zalewowym – głównie mady. W granicach analizowanej jednostki występują ponadto grunty zdegradowane, cechujące się brakiem właściwości użytkowych.

Procentowy udział poszczególnych klas bonitacyjnych gleb w gruntach ornych prezentuje się następująco:

⁴ antropopresja – zespół zmiennych w czasie i przestrzeni oddziaływań człowieka na otaczające go środowisko przyrodnicze prowadzących do przeobrażeń (synantropizacji) –składu gatunkowego i struktury strefy biotycznej

- gleby klasy IVb – 1,7 %;
- gleby klasy V – 19 %;
- gleby klasy VI – 30,8 %;
- gleby klasy B/RV – 9,2 %;
- gleby klasy B/RVI – 5 %.

Gleby zawierające się w granicach opracowania przedmiotowego planu nie wykazują wartości użytkowej dla prowadzenia gospodarki rolnej – są to tereny mieszkaniowe i usługowe.

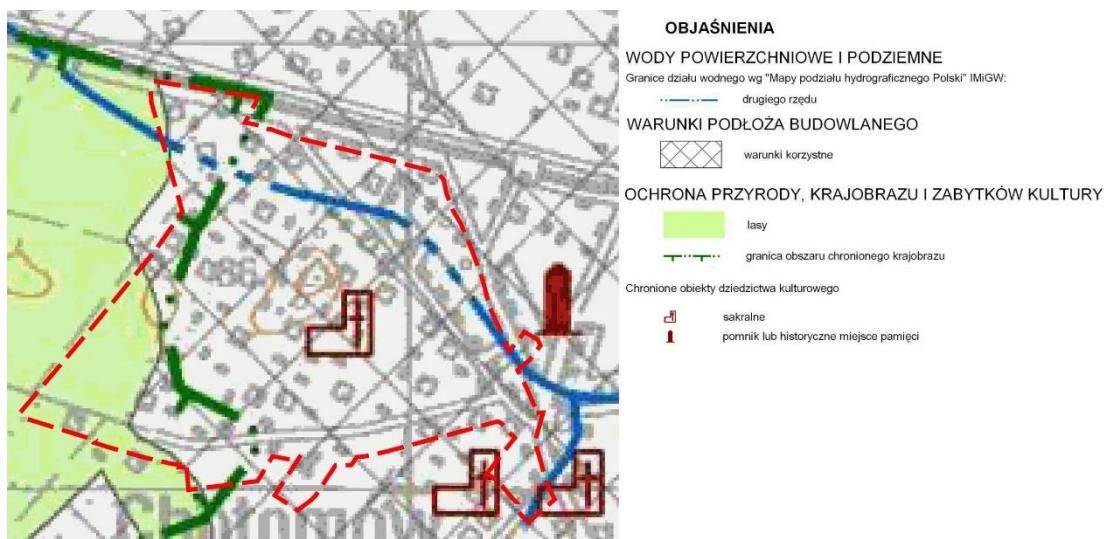


Rysunek 6 - Obszar opracowania w kontekście fragmentu mapy litogenicznej – arkusz Legionowo

Warunki budowlane

Ocenę opisywanego obszaru wykonano na podstawie Szczegółowej mapy geologicznej Polski w skali 1:50 000, arkusz Legionowo, wykonanej w 1978 roku przez J. Nowaka oraz opracowania Grabowskiego i innych (2007) oraz analizy map topograficznych. Warunków geologiczno-inżynierskich podłoża budowlanego nie analizowano dla terenów lasów.

Na omawianych terenie występują ogólnie korzystne warunki budowlane (piaski gliniaste z wkładkami piaszczystymi (grunty spoiste rzeczne)). Natomiast w przypadku występowania elementów naturalnych, takich jak cieki wodne, jeziora lub działy wód podziemnych, ze względu na wahania pierwszego poziomów wód gruntowych, warunki budowlane pogarszają się.



Rysunek 7 - Obszar opracowania w kontekście fragmentu mapy georodowiskowej – arkusz 487

Szata roślinna

Istotnym czynnikiem kształtowania się określonych zbiorowisk roślinnych są stosunki wodne i troficzność podłoża, a te związane są z budową geologiczną i ukształtowaniem powierzchni. Szata roślinna gminy charakteryzuje się małym przekształceniem antropogenicznym, w szczególności dotyczy to kompleksów leśnych oraz zbiorowisk roślinnych tarasu zalewowego Wisły w obrębie międzywala. Znaczny udział słabych dla rolnictwa gleb przyczynia się do tego, że lesistość gminy (ponad 41%) jest jedną z wyższych w województwie mazowieckim, najwyższą w powiecie i znacznie przewyższa średni dla Polski współczynnik 27%. Na obszarze opracowania występują kompleksy leśne lasów prywatnych, natomiast w bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się kompleks lasów państwowych. Na terenach leśnych dominującym typem siedliskowym lasu jest bór mieszany świeży, bór świeży oraz las mieszany świeży. Na terenach tych dominuje drzewostan sosny zwyczajnej. Widoczny jest także udział innych gatunków drzew liściastych: dębu szypułkowego, brzozy brodawkowatej, topoli osiki, lipy drobnolistnej, klonu zwyczajnego, klonu jesionolistnego, robinii pseudoakacji, buka zwyczajnego, akacji. Wiek drzewostanu waha się pomiędzy 40 a 85 lat. Grunty leśne w większości stanowią Lasy Ochronne.

Na terenie opracowania występują pojedyncze drzewa: jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior* L.), brzoza brodawkowa (*Betula pendula*), leszczyna pospolita (*Corylus avellana* L.), świerk pospolity (*Picea abies* L.), świerk kłujący (*Picea pungens*), dąb bezszypułkowy (*Quercus petraea*), topola osika (*Populus tremula*), kasztanowiec (*Aesculus* L.), sumak (*Rhus typhina*), jodła pospolita (*Abies alba* Mill.) oraz zieleń towarzysząca terenom mieszkaniowym - ogrody przydomowe, gdzie występują gatunki roślin ozdobnych, z przewagą krzewów lilak pospolity (*Syringa vulgaris*), berberys Thunberga, tuje Smaragd, bez czarny (*Sambucus nigra* L.), jeryzyna (*Rubus fruticosus* L.) oraz roślin zielnych kwitnących. Tereny leśne są mieszane z przewagą sosny zwyczajnej (*Pinus sylvestris* L.), występuje również dąb bezszypułkowy (*Quercus petraea*) oraz w podszycie akacja (*Acacia* Mill.).

Na terenach zabudowanych występuje także roślinność ruderalna. Zajmuje ona wszystkie te obszary, które uległy dewastacji na skutek rozwoju zabudowy oraz komunikacji. Należą do nich przede wszystkim tereny kolejowe, tereny znajdujące się na tyłach obiektów usługowych oraz fragmenty niezagospodarowanych posesji przy domach jednorodzinnych.

Świat zwierząt

Na terenie opracowania, w bezpośrednim sąsiedztwie Lasów Chotomowskich występuje migracja większych zwierząt, takich jak dziki, sarny, lisy.

Pojawiają się również gatunki zwierząt domowych – psy, koty, zwierząt hodowlanych: kury, gołębie, kozy oraz ptaki związane z siedliskami ludzkimi: gołąb, wróbel, sikora, sójka, kawka.

Warunki klimatyczne

Według regionalizacji klimatycznej Polski W. Okołowicza (1978), mezoregion Kotlina Warszawska należy do regionu klimatycznego Mazowiecko-Podlaskiego, którego kontynentalne cechy przejawiają się poprzez:

- występowanie znacznych rocznych amplitud temperatury;
- niską sumę opadów atmosferycznych (średnio 450-550 mm);
- średnią temperaturę roczną ok. 7,5 st. C;
- dominację wiatrów zachodnich;
- okres wegetacyjny rozpoczynający się 1 kwietnia i trwający 210-215 dni;

Topoklimat, podobnie jak wymienione wcześniej czynniki przyrodnicze, jest zróżnicowany w zależności od położenia względem koryta Wisły – odmienny na terasie zalewowej i nadzalewowej. W zasięgu dna doliny Wisły mikroklimat jest najmniej korzystny dla osadnictwa, gdyż charakteryzuje się znacznymi amplitudami dobowymi temperatury, dużą wilgotnością powietrza, częstym występowaniem mgieł, rannych przymrozków oraz tworzeniem zastoisk zimnego powietrza. Obszar tarasu nadzalewowego ze względu na występowanie ustabilizowanych warunków klimatycznych, stwarza bardziej korzystne warunki dla zamieszkania.

Walory przyrodnicze i jakość środowiska przyrodniczego

Południowo-zachodnie krańce obszaru opracowania zawierają się w granicach „Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu” (WOChK), powołanego na mocy rozporządzenia Wojewody Warszawskiego z dnia 29.08.1997 r. w sprawie utworzenia obszaru chronionego krajobrazu na terenie województwa warszawskiego (Dz. Urz. Woj. Warsz. nr 43, poz. 149) ze zmianami wprowadzonymi rozporządzeniem Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 14 lutego 2007 r. 42, poz. 870). WOChK łącznie zajmuje powierzchnię ok. 150 000 ha oraz 2/3 arealu gminy Jabłonna i obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze racji na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych, wiążąc je ponadto z systemem obszarów chronionych szczebla krajowego. Realizację celu ochrony ww. obszarów oparto na wprowadzeniu zakazów, nakazów i ograniczeń. Najważniejsze zakazy dotyczą zmiany gruntów leśnych na cele nieleśne, zmian stosunków wodnych, niszczenia ciągów zadrzewień, elementów krajobrazu takich jak wąwozy, skarpy, krawędzie erozyjne, wydmy, doliny oraz terenów leśnych.

Ponadto, w stosunkowo niewielkiej odległości na południe od przedmiotowego terenu (ok. 2,7 km od środka ciężkości obszaru mpzp) wyróżnia się rezerwat przyrody „Jabłonna”, o powierzchni ok. 22 ha, utworzony w 1981

r. na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 15 grudnia 1980 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1980 r. Nr 30, poz. 171). Celem ochrony jest zachowanie pozostałości naturalnych lasów o dużym zróżnicowaniu typologicznym, z fragmentami świetlistej dąbrowy.

Kolejnym rezerwatem w bliskiej odległości - w pasie wokół ponad 7-kilometrowego odcinka koryta Wisły - wyróżnia się rezerwat przyrody „Ławice Kiełpińskie” o łącznej powierzchni ok. 8 km². Powołany na mocy Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23 grudnia 1998 r. (Dz.U. z 1998 r. Nr 166, poz. 1224) swoją ochroną obejmuje wyspy, piaszczyste łachy oraz wody płynące rzeki Wisły. Za nadrzędny cel ochrony przyjęto zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych ostoi lęgowych rzadkich i ginących gatunków ptaków, występujących w obszarze rzeki Wisły.

Obszar ww. rezerwatu przyrody częściowo pokrywa się z terenem otuliny Kampinoskiego Parku Narodowego o powierzchni przeszło 386 km², stanowiącej jego tzw. "strefę przejściową". Jest to strefa o wyjątkowych walorach przyrodniczych (m.in. 8 rezerwatów przyrody), przeznaczona dla gospodarowania człowiekiem opartego na zasadach zrównoważonego rozwoju. Jednakże podkreśla się, że działalność ludzka w żadnym wypadku nie może degradować przyrody tej strefy, a tym bardziej negatywnie wpływać na jej część wewnętrzną i buforową.

Kolejnym chronionym zasobem przyrody o granicach pokrewnych względem analizowanego wcześniej rezerwatu, są ptasie i siedliskowe obszary Natura 2000. Pierwszy spośród ww. o kodzie PLB140004 i powierzchni ok. 308 km² - "Obszar Doliny Środkowej Wisły" - wyznaczono Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. z 2004 r. Nr 229, poz. 2313). Jest on ostoją ptasią o randze europejskiej E 46, w granicach której występują min. 22 gatunki ptaków, znajdujących się w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej oraz 9 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. Teren ten jest bardzo ważną ostoją ptaków wodno-błotnych - gniazduje tu 40-50 gatunków. W ramach analizowanego obszaru wyróżnia się różne klasy siedlisk - przeważają cieki wodne, które pokrywają 41 % całego obszaru, jednak stosunkowo rozległe obszary zajmują również łąki i pastwiska (16%) oraz tereny rolnicze z dużym udziałem elementów naturalnych (16%). Kolejnym elementem zasobu obszarów Natura 2000 jest "Kampinowska Dolina Wisły" - kod PLH140029. Jego charakterystycznym elementem są lasy lęgowe (łęgi wierzbowe *Salicetum albo-fragilis* i topolowe *Populetum albae*), które na terenie gminy Jabłonna występują w międzywalu oraz poszczególnych wyspach rezerwatu „Ławice Kiełpińskie”.

Pozostałymi, zlokalizowanymi w promieniu nie większym niż ok. 10 km od przedmiotowego terenu formami ochrony przyrody są (tabela 1):

Tabela 1 - Formy ochrony przyrody w odległości do 10 km od środkowego punktu obszaru opracowania planu.

forma ochrony przyrody	nazwa	charakterystyka	odległość od obszaru opracowania mpzp [km]	lokalizacja względem obszaru opracowania mpzp
rezerwat przyrody	"Bukowiec Jabłonnowski"	Ochrona zbiorowisk leśnych o charakterze naturalnym z fragmentami drzewostanów	4,3	wschód

		bukowych i stanowiskami brzozy czarnej. Teren rezerwatu o powierzchni 37,74 ha w całości położony jest na terenie gminy Jabłonna, na gruntach wsi Józefów Drugi.		
	„Jabłonna”	Ochrona pozostałości naturalnych lasów o dużym zróżnicowaniu typologicznym i siedliskowym, z fragmentami świetlistej dąbrowy. Teren rezerwatu o powierzchni 21,66 ha, w całości położony jest na terenie gminy Jabłonna, na gruntach wsi Rajszew.	2,4	południe
	„Ławice Kiełpińskie”	Celem ochrony jest zachowanie starorzecza Wisły z charakterystyczną fauną i florą, stanowiącego cenny obiekt do badań nad procesami samooczyszczania się wód stojących.	2,9	południe
park narodowy	„Kampinoski Park Narodowy”	Obejmuje tereny Puszczy Kampinoskiej w pradolinie Wisły, w zachodniej części Kotliny Warszawskiej. Obszar parku został uznany przez Parlament Europejski za ostoję ptaków o randze europejskiej. W 2000 KPN wraz z otuliną został wpisany na listę rezerwatów biosfery jako Rezerwat Biosfery „Puszcza Kampinoska”. Powierzchnia parku: 38 544 ha.	7,2	południe
zespół przyrodniczo - krajobrazowy	„Dębe”	Celem ochrony jest zachowanie fragmentów krajobrazu naturalnego ze względu na jego walory widokowe i estetyczne, a w szczególności: zachowanie grądu zboczowego porastającego Skarpę nad Narwią i zachowanie stanowiska klonu polnego	8,8	północ
Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony – obszary ptasie	„Dolina Środkowej Wisły PLB140004”	Obszar specjalnej ochrony ptaków (Dyrektywa Ptasia). Ostoja znajduje się na Wiśle, gdzie piaszczyste łachy stanowią siedlisko dla wielu gatunków mew, rybitw i sieweczek. Głównym celem powołania ostoi jest występująca cenna z europejskiego punktu widzenia awifauna. W Dolinie Środkowej Wisły gniazduje około 50 gatunków	2,9	południe

		ptaków wodno-błotnych. Występują tam co najmniej 23 gatunki ptaków znaczących w skali europejskiej, wpisane do Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt. Powierzchnia: 30777,88 ha		
Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony – obszary siedliskowe	„Kampinoska Dolina Wisły PLH140029”	Obszar jest fragmentem jednego z najważniejszych europejskich korytarzy ekologicznych. Charakterystycznym elementem krajobrazu są lasy łęgowe. Bezpośrednio z korytem Wisły związane są, ginące w skali Europy, nadrzeczne łęgi wierzbowe i topolowe, których występowanie ograniczone jest do międzywala i starszych wysp. W obrębie obszaru występuje jedna z najliczniejszych w Polsce populacji bolenia, ponadto obszar pełni kluczową rolę dla ptaków zarówno w okresie lęgowym, jak i podczas sezonowych migracji. Znaczna część gatunków wymienionych jest w I Załączniku Dyrektywy Ptasiej. Powierzchnia: 20659,1 ha.	2,9	południe

W analizowanym promieniu (do ok. 10 km) występują również liczne pomniki przyrody, których jednak brak w granicach samego obszaru opracowania.

Przedmiotowy teren został poddany silnym działaniom antropogenicznym, polegającym na sukcesywnym jego zabudowywaniu oraz zagospodarowywaniu. Ze względu na niewielki zasięg WOChK, przebiegającego przez południowo-zachodnie krańce zainwestowanego już obszaru opracowania, nie przewiduje się aby ustalenia planu mogły w sposób znaczący wpłynąć na przedmiot jego ochrony. Prognozuje się, iż potencjalne trasy migracji zwierząt pomiędzy poszczególnymi fragmentami ww. obszaru chronionego odbywają się w jego granicach i – przez wzgląd na wysoki stopień zurbanizowania – omijają teren opracowania oraz jego najbliższe sąsiedztwo. Względem pozostałych głównych kompleksów przyrodniczych związanych z migracją fauny i flory ma on charakter peryferyjny.

Największe wielogatunkowe skupiska zieleni wysokiej i niskiej występują w południowo- zachodniej części obszaru opracowania, oraz w centralnej części obszaru opracowania. Według klasyfikacji użytkowej gruntów są to przede wszystkim lasy. Potencjalną wartość przyrodniczą posiadają tereny prywatnych nieruchomości wzdłuż ulic Pięknej i Żeligowskiego, Strażackiej, gdzie występują starsze nasadzenia: kasztanowce, lipy. Są to tereny przeznaczone w planie pod zabudowę mieszkaniową, bądź jest to pas drogowy tychże ulic.



Zdj.1 Ulica Żeligowskiego



Zdj. 2. Ulica Strażacka – lipy tworzące aleje na odcinku drogi



Zdj.3 Tereny leśne w centralnej części opracowania

Jakość powietrza.

Podstawą informacji o stanie głównych elementów środowiska takich jak: powietrze, wody, gleba oraz wpływie określonej działalności na środowisko i zdrowie ludzi są dane Inspekcji Ochrony Środowiska prowadzącej państwowy monitoring środowiska (PMS). W roku 2017 przeprowadzono jak dotąd ostatnią roczną ocenę jakości powietrza w województwie mazowieckim, której celem jest:

- klasyfikacja stref w oparciu o obowiązujące na dany rok kryteria;
- uzyskanie informacji o przestrzennych rozkładach stężeń zanieczyszczeń;
- wskazanie wartości i obszarów przekroczeń wartości kryterialnych;
- wskazanie potrzeb w zakresie niezbędnej modernizacji systemu monitoringu powietrza.

Jak wynika z ww. opracowania, zakres oceny rocznej wykonanej na potrzeby ustalenia dotrzymywania standardów emisyjnych dla poszczególnych zanieczyszczeń jest analizą wielkości stężeń za 2016 r. Ocenę sporządzono według kryteriów dotyczących ochrony zdrowia w 4 strefach województwa:

- aglomeracja warszawska;
- miasto Radom;
- miasto Płock;
- strefa mazowiecka (obejmuje gminę Jabłonna).

Oceny w oparciu o kryteria dotyczące ochrony roślin dokonano dla 16 stref (z oceny wyłączone są strefy-aglomeracje i strefy-miasta).

Uwzględniono w niej następujące pomiary stężeń:

- w przypadku kryteriów ochrony zdrowia:
 - dwutlenku siarki SO₂;
 - dwutlenku azotu NO₂;
 - tlenku węgla CO;
 - benzenu C₆H₆;
 - pyłu zawieszonego PM10;
 - pyłu zawieszonego PM2.5;
 - ołowiu w pyłe Pb (PM10);
 - arsenu w pyłe As (PM10);
 - kadmu w pyłe Cd (PM10);
 - niklu w pyłe Ni (PM10);
 - benzo(a)pirenu w pyłe B(a)P (PM10);
 - ozonu O₃;
- w przypadku kryteriów określonych w celu ochrony roślin w 1 strefie (mazowieckiej):
 - dwutlenku siarki SO₂;
 - tlenków azotu NO_x;
 - ozonu O₃ określonego współczynnikiem AOT40.

Podstawą klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza są wartości poziomów: dopuszczalnego, dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji, docelowego i celu długoterminowego, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031). Wyniki przeprowadzonej oceny przedstawiają tabele nr 2 i 3. Każdej strefie, dla każdego zanieczyszczenia przypisano właściwy symbol klasy.

Tabela 2 - Ogólna ocena jakości powietrza w strefie mazowieckiej dla poszczególnych zanieczyszczeń z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia w roku 2017.

Oznaczenie strefy	Wyniki oceny jakości powietrza w strefie z uwzględnieniem poszczególnych zanieczyszczeń z podziałem na klasy											
Strefa	PM10	PM2,5	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	CO	O ₃
mazowiecka	C	C	A	A	A	A	A	A	A	C	A	A

Opracowanie własne na podstawie *Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2017*, Warszawa 2018.

Tabela 3 - Ocena jakości powietrza w strefie mazowieckiej dla poszczególnych zanieczyszczeń z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin w roku 2016.

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń w strefie		
			SO ₂	NO ₂	O ₃
1.	Strefa mazowiecka	PL1404	A	A	A

Opracowanie własne na podstawie *Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2017*, Warszawa 2018.

Poprzez poszczególne, określone dla strefy mazowieckiej, klasy stref należy rozumieć:

- klasa A - stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych;
- klasa C - stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji w przypadku, gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne i poziomy docelowe.

Na terenie gminy Jabłonna głównym czynnikiem wpływającym na jakość klimatu akustycznego jest hałas komunikacyjny. Największe uciążliwości pod tym względem występują na terenach zlokalizowanych w pobliżu drogi powiatowej (ul. Partyzantów) oraz terenów kolejowych. Drogi gminne przeważnie mają charakter lokalne i nie wpływają w znaczący sposób na jakość klimatu akustycznego otaczających je terenów. Źródłem hałasu mogą być również zakłady przemysłowe. Na terenie gminy ilość takich zakładów jest niewielka i w związku z tym, hałas przemysłowy nie jest odczuwalny.

Elementy materialne.

Elementy, będące efektem działalności człowieka są tworzywem konstytuującym obszar opracowania. Na ich strukturę składają się:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, przeplatana funkcją usługową występująca fragmentarycznie na obszarze całego planu w postaci sklepów, czy usług oświaty,
- zabudowa usługowa w formie: sklepów, warsztatów samochodowych, obiektu usług oświaty – szkoły, przedszkola, skoncentrowana jest przy drogach gminnych – ul. Pięknej, Strażackie, Żeligowskiego oraz drogi powiatowej - ul. Partyzantów,
- tereny infrastruktury komunikacyjnej – pieszej, drogowej i kolejowej,



Zdj. 4 – Zabudowa usługowa z biblioteką publiczną



Zdj. 5 – Przedszkole gminne przy ulicy Żeligowskiego

Zasoby kulturowe

Na terenie objętym opracowaniem nie znajdują się stanowiska archeologiczne, ani inne formy ochrony zabytków. Występujące obiekty nie wykazują szczególnych wartości kulturowych

5.2. Potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji postanowień mpzp

Uwzględniając stopień zainwestowania i zdegradowania obszaru opracowania uznaje się, iż brak realizacji postanowień planu nie wpłynie w sposób znaczący na istniejący stan środowiska. Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Jabłonna zachodniej części wsi Chotomów (uchwała Nr VI/71/2007 Rady Gminy Jabłonna z dnia 21 marca 2007 r.) oraz Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Jabłonna w rejonie ulicy Partyzantów i Strażackiej we wsi Chotomów (uchwałą Nr XXIX/296/2013 Rady Gminy Jabłonna z dnia 20 lutego 2013 r.) swoim zasięgiem obejmuje przedmiotowy obszar, dla którego przewiduje zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą oraz intensywną, zabudowę mieszkaniowo-usługową, usługową, usług oświaty. Analizowany w ramach niniejszego dokumentu plan w nieznacznym stopniu zmienia przeznaczenia, natomiast zwiększa się parametry zabudowy. Grunty leśne, które nie uzyskały zgody na zmianę przeznaczenia w poprzedniej procedurze, pozostaną terenami zielonymi. Niewielkie obszary leśne, które w poprzedniej procedurze nie były użytkami leśnymi (przeznaczone w obowiązującym planie pod zabudowę), będą wymagały zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

W konsekwencji powyższego prognozuje się, iż ewentualny brak realizacji postanowień analizowanego w ramach niniejszej prognozy planu nie wpłynie w sposób znaczący na stan środowiska.

Zapisy uchwały regulują również kwestie dotyczące sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, dopuszczając użytkowanie działek w sposób dotychczasowy pod warunkiem, że prowadzona na nich działalność nie stanie się źródłem uciążliwości wykraczającej poza ich granice.

5.3. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji mpzp, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Dokonana w oparciu o dostępne dane analiza stanu środowiska przyrodniczego wskazała na występowanie w południowo-zachodnim krańcu obszaru opracowania fragmentu Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Nie przewiduje się jednak aby projektowane przeznaczenia (zarówno w granicach samego obszaru chronionego, jak i najbliższego sąsiedztwa) mogły w sposób negatywny wpływać na przedmiot jego ochrony, czy utrudniać realizację celów ochrony. Należy podkreślić, iż teren znajdujący się w granicach WOChK jest terenem leśnym i takim pozostanie, oraz terenem istniejącej drogi gminnej, wobec czego realizacja ustaleń mpzp nie będzie skutkowałą powstaniem nowych inwestycji. Ponadto prognozuje się, iż potencjalne trasy migracji zwierząt pomiędzy poszczególnymi fragmentami ww. obszaru chronionego, nie będzie zakłócona, gdyż teren graniczy z dużym kompleksem leśnym. Odległość przedmiotowego terenu od pozostałych obszarów chronionych decyduje o braku więzi przyrodniczych pomiędzy nimi – separują je przestrzenie zainwestowane o przeobrażonym krajobrazie,

zmienionej szacie roślinnej i składzie gatunkowym, na których występują różnorodne bariery, takie jak drogi, zabudowania, elementy infrastruktury technicznej itp.

Wobec powyższego uznaje się, że zapisy i realizacja projektu przedmiotowego planu nie stwarzają problemów dotyczących istniejących bądź planowanych obszarów chronionych w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.).

5.4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia mpzp, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania ww. dokumentu

Wśród norm legislacyjnych, określających cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym wyróżnia się następujące akty prawne:

- Konwencja w sprawie transgranicznego zanieczyszczania powietrza na dalekie odległości sporządzona w Genewie z dnia 13 listopada 1979 r. (Dz. U. z 1985, nr 60 poz. 311);
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 r. (Dz. U. z 1996 nr 53 poz. 238);
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. 2006 nr 14 poz. 98);
- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro z dnia 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. 2002 nr 184 poz. 1532).

Podstawowym dokumentem określającym cele ochrony środowiska na szczeblu Unii Europejskiej jest VII Wspólnotowy Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego do roku 2020 "Dobrze żyć w granicach naszej planety", który ma na celu zaangażowanie instytucji Unii Europejskiej, państw członkowskich, władz regionalnych i lokalnych oraz innych zainteresowanych stron na rzecz wspólnych działań polityki ochrony środowiska do 2020 roku. W ramach tego programu wyznaczonych zostało 9 priorytetowych celów dla polityki Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska:

- ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii;
- przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną;
- ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem obciążeniami i zagrożeniami dla zdrowia i dobrostanu;
- maksymalizacja korzyści płynących z prawodawstwa Unii w zakresie ochrony środowiska;
- poprawa dowodów stanowiących podstawę polityki ochrony środowiska;
- zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianie klimatu oraz urealnieniu cen;
- poprawa uwzględniania aspektu ochrony środowiska i zwiększeniu spójności polityki;
- wspieranie zrównoważonego charakteru miast Unii;
- zwiększenie efektywności Unii w przeciwdziałaniu regionalnym i globalnym wyzwaniom w zakresie ochrony środowiska.

W założeniu dokumentu ww. cele należy powiązać z priorytetami strategii „Europa 2020” na różnych poziomach sprawowania władzy oraz z uwzględnieniem zasady pomocniczości. Co więcej, dążąc do zwiększenia skuteczności wdrażania unijnej polityki w zakresie ochrony środowiska, na szczeblu lokalnym powinny one zostać rozciągnięte na dodatkowe obszary, tj.:

- różnorodność biologiczną;
- użytkowanie gruntów;
- gospodarowanie odpadami i zasobami wodnymi;
- zanieczyszczenie powietrza.

Podstawy prawne do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznych ocen oddziaływania na środowisko zostały określone w prawodawstwie Unii Europejskiej, jak i w prawie polskim. Są to przepisy rozdziału 1 działu IV ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, uwzględniającej dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. U. UE. L. 01. 197. 30).

Uwarunkowania prawne analizowanego dokumentu dotyczące celów i zasad ochrony środowiska wynikają z zapisów ustawy Prawo ochrony środowiska, rozporządzeń oraz dyrektyw, które w ujęciu ogólnym można określić jako przepisy o ochronie środowiska. Obecnie polskie przepisy prawne pozostają w zgodności z postanowieniami unijnej Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 roku w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001) – tzw. Dyrektywa SEA. Cele i działania określone w dokumentach krajowych dotyczących ochrony środowiska uwzględniają cele polityki Unii Europejskiej w tej dziedzinie oraz zawartych międzynarodowych konwencji.

Najważniejszym dokumentem krajowym, zawierającym cele ochrony środowiska jest Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 (PEP). Najistotniejszymi celami średniookresowymi (do roku 2016 r.) zawartymi w PEP są:

- zachowanie bogatej różnorodności biologicznej polskiej przyrody na różnych poziomach organizacji: na poziomie wewnątrzgatunkowym (genetycznym), gatunkowym oraz ponadgatunkowym (ekosystemowym), wraz z umożliwieniem zrównoważonego rozwoju gospodarczego kraju, który w sposób niekonfliktowy współistnieje z różnorodnością biologiczną;
- racjonalne użytkowanie zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej, z zachowaniem bogactwa biologicznego;
- racjonalizacja gospodarowania zasobami wód powierzchniowych i podziemnych w taki sposób, aby uchronić gospodarkę narodową od deficytów wody i zabezpieczyć przed skutkami powodzi oraz zwiększenie samofinansowania gospodarki wodnej;
- rozpowszechnianie dobrych praktyk rolnych i leśnych, zgodnych z zasadami rozwoju zrównoważonego, przeciwdziałanie degradacji terenów rolnych, łąkowych i wodno-błotnych przez czynniki antropogenne;
- zwiększenie skali rekultywacji gleb zdegradowanych i zdewastowanych, przywracając im funkcję przyrodniczą, rekreacyjną lub rolniczą;

- racjonalizacja zaopatrzenia ludności oraz sektorów gospodarczych w kopaliny i wodę z zasobów podziemnych oraz otoczenia ich ochroną przed ilościową i jakościową degradacją;
- poprawa stanu zdrowotnego mieszkańców w wyniku wspólnych działań sektora ochrony środowiska z sektorem zdrowia oraz skuteczny nadzór nad wszystkimi w kraju instalacjami będącymi potencjalnymi źródłami awarii przemysłowych powodujących zanieczyszczenie środowiska;
- dążenie do spełnienia przez RP zobowiązań wynikających z Traktatu Akcesyjnego oraz z dwóch dyrektyw unijnych (Dyrektywy LCP i Dyrektywę CAFE);
- utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód, w tym również zachowanie i przywracanie ciągłości ekologicznej cieków;
- dokonanie wiarygodnej oceny narażania społeczeństwa na ponadnormatywny hałas i promieniowanie elektromagnetyczne oraz podjęcie kroków do zmniejszenia tego zagrożenia tam, gdzie jest ono największe, stworzenie efektywnego systemu nadzoru nad substancjami chemicznymi dopuszczonymi na rynek, zgodnego z zasadami Rozporządzenia REACH.

Spośród wszystkich wymienionych powyżej celów uznaje się, iż szczególnie istotnymi z punktu widzenia przedmiotowego planu są:

- uwzględnienie wymogów ochrony środowiska (zapisy zawarte między innymi w §5 ust. 2 projektu uchwały);
- zgodne z prawem gospodarowanie odpadami (zapis §5 ust. 5 pkt 9 projektu uchwały);
- ochrona wód przed zanieczyszczeniem (zapisy §5 ust. 5 pkt 3,4 projektu uchwały);
- ochrony zasobów przyrodniczych (np. wyznaczone przeznaczenia pełniące funkcje przyrodnicze, ustalenie powierzchni biologicznie czynnej na terenach przewidzianych pod zabudowę).

Realizacja ustaleń projektowanego dokumentu powinna przyczynić się do osiągnięcia wymienionych wcześniej celów. Ochrona zasobów przyrodniczych realizowana będzie poprzez wprowadzenie przeznaczeń ZL i ZP oraz ustalenie minimalnej wartości powierzchni biologicznie czynnej na terenach przewidzianych pod zabudowę, czy też kontrolowanie procesu dalszych inwestycji wskaźnikiem intensywności zabudowy. Wyznaczone w projektowanym dokumencie zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz.1073 z późn. zm), zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, oparte są na normach prawa krajowego zgodnych z prawem wspólnotowym oraz międzynarodowym.

5.5. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy

Za podstawowe kryterium oceny wpływu skutków ustaleń planu na środowisko przyjęto podział oddziaływań ze względu na ich charakter. Zgodnie z powyższym wyróżniono dwa rodzaje oddziaływań – pozytywne

i negatywne, przy czym ich charakter, kierunek, intensywność oraz zasięg uzależnione są od przeznaczenia poszczególnych terenów, a co za tym idzie – określonych zasad zagospodarowania lub zabudowy. Dla czynników generujących jednocześnie oddziaływanie pozytywne i negatywne, ustalono który element przeważa i na tej podstawie zakwalifikowano go do źródeł pozytywnego lub negatywnego oddziaływania na środowisko. Z kolei intensywność negatywnego wpływu na środowisko została określona następującym stopniowaniem: oddziaływanie minimalne, oddziaływanie przeciętne, oddziaływanie znaczące. Pod pojęciem „oddziaływania pozytywnego” należy rozumieć ogół skutków stanowiących korzystny wpływ na środowisko określonej funkcji. Wpływ na środowisko jest korzystny, jeżeli planowane zagospodarowanie i użytkowanie terenu sprzyja:

- zachowaniu chronionych gatunków roślin, zwierząt, siedlisk przyrodniczych oraz naturalnych elementów krajobrazu;
- prawidłowemu funkcjonowaniu procesów przyrodniczych;
- zachowaniu lub poprawie struktury środowiska (ekosystemów), różnorodności biologicznej;
- zachowaniu środowiska we właściwym stanie sanitarnym i ekologicznym.

Ilekcją w dalszej części opracowania jest mowa o oddziaływaniu na środowisko, należy przez to rozumieć również oddziaływanie na zdrowie ludzi. Określony i oceniony w prognozie wpływ na środowisko realizacji planu jest wpływem potencjalnym. Oznacza to, że w danych warunkach realizacji projektowanego dokumentu przewiduje się wystąpienie określonych skutków dla środowiska (oddziaływania prognozowane). Podstawą identyfikacji i oceny były ustalenia projektowanego dokumentu.

Analiza uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych obszaru opracowania, oparta na ustaleniach projektowanego dokumentu oraz danych charakteryzujących stan środowiska przyrodniczego pozwala przyjąć, że skutki ustaleń planu w kontekście konkretnych przeznaczeń będą różniły się co do intensywności i zasięgu oddziaływania na środowisko. Rozpatrując wpływ przeznaczenia (funkcji) poszczególnych terenów, w niniejszym opracowaniu przeanalizowano możliwość oddziaływania realizacji projektowanego dokumentu na następujące elementy środowiska oraz inne dobra: różnorodność biologiczną, rośliny, ludzi, zwierzęta, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne i dobra materialne. Z uwagi na charakter dokonywanej oceny, analiza wpływu skutków ustaleń planu podlega znacznemu uogólnieniu, a przedstawione oddziaływania są oddziaływaniami prognozowanymi. W trakcie sporządzania prognozy położono duży nacisk na skutki, jakie może wywołać realizacja danej funkcji w przestrzeni (w obrębie poszczególnych komponentów środowiska oraz w środowisku jako całości) w odniesieniu do istniejących uwarunkowań przyrodniczych. Wpływ realizacji planu na środowisko, obejmujący różnego rodzaju skutki przewidywanego zagospodarowania przestrzennego (przedstawione w dalszej części tego punktu) jest zatem konsekwencją przyjęcia w nim określonych ustaleń dotyczących zagospodarowania i zabudowy terenów oraz rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływania. W celu ich identyfikacji i oceny przeanalizowane zostały ustalenia projektowanego dokumentu.

W świetle projektu planu, obszar opracowania zostanie przeznaczony pod następujące funkcje (tabela 4):

Tabela 4 - Przeznaczenia/funkcje terenów przewidzianych w planie.

Lp.	Przeznaczenie /funkcja terenu	Oznaczenie terenów w projekcie mpzp	Pow. przeznaczenia [ha]	Udział przeznaczenia(ń) w całkowitej pow. obszaru mpzp [%]
1.	mieszkaniowe i mieszkaniowo-usługowe	MN: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	11,664	72,23
		MNi: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej intensywnej	19,684	
		MN-U: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z równorzędną zabudową usługową	10,154	
		MN/U: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą zabudową usługową	1,354	
		MNi/U: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej intensywnej z towarzyszącą zabudową usługową	0,217	
		MNL: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach leśnych	1,093	
2.	usługowe	UO: teren zabudowy usług oświaty	1,515	7,19
		U-UP: teren zabudowy usługowej i zabudowy usług publicznych	0,241	
		UP: teren zabudowy usług publicznych	0,224	
		UO-UZ: teren zabudowy usług oświaty, zdrowia i opieki społecznej	2,415	
3.	komunikacyjne i komunikacyjno-usługowe	KK: teren komunikacji kolejowej	0,666	7,94
		KSO: teren obsługi komunikacji samochodowej	0,111	
		KDL: teren dróg publicznych klasy lokalnej	1,051	
		KDD: teren dróg publicznych klasy dojazdowej	1,946	
		KDW: teren dróg wewnętrznych	0,013	
		KPJ: teren komunikacji pieszo-jezdnej	0,95	
		KPR: teren komunikacji pieszo-rowerowej	0,12	
4.	przyrodnicze	ZL: teren lasu	7,727	12,64
		ZP: teren zieleni parkowej		

Ustalenia szczegółowe odnoszące się do poszczególnych terenów sprecyzowano w rozdziale 3 (§6 - §23) uchwały, stanowiącej część tekstową projektowanego planu.

Łączna powierzchnia obszaru opracowania to 61,145 ha, z czego najwięcej (72,23%) przeznaczono pod zabudowę mieszkaniową i mieszkaniowo-usługową, 4,857 ha pod tereny komunikacji, 4,395 ha pod tereny usługowe, 7,727 ha pod tereny o funkcji przyrodniczej.

W ramach niniejszej prognozy zaproponowano czterostopniową gradację oceny wpływu realizacji projektu planu na środowisko (tabela 5):

Tabela 5 - Ocena oddziaływania na środowisko proponowanych przez plan przeznaczeń terenów

Lp.	Ocena wpływu planowanego przeznaczenia na środowisko	Planowane przeznaczenie terenu
1.	teren o znaczącym niekorzystnym oddziaływaniu na środowisko	KK: teren zamknięty kolei
2.	teren o przeciętnym niekorzystnym oddziaływaniu na środowisko	MN-U: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z równorzędną zabudową usługową
		MN-U1: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z równorzędną zabudową usługową centrotwórczą
		MNi/U: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej intensywnej z towarzyszącą zabudową usługową

		MNL: teren zabudowy mieszkaniowej na działkach leśnych
		MNI: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej intensywnej
		UP: teren zabudowy usług publicznych
		U-UP: teren zabudowy usługowej i zabudowy usług publicznych
		UO-UZ: teren zabudowy usług oświaty, zdrowia i opieki społecznej
		UO: teren usług oświaty
		KSO: teren obsługi komunikacji samochodowej
		KDL: teren dróg publicznych klasy lokalnej
		KDD: teren dróg publicznych klasy dojazdowej
		KDW: teren dróg wewnętrznych
3.	teren o minimalnym niekorzystnym oddziaływaniu na środowisko	MN: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
		MN/U: teren zabudowy mieszkaniowej z towarzyszącymi usługami
		KPJ: teren komunikacji pieszo-jezdnej
		KPR: teren komunikacji pieszo-rowerowej
4.	teren o pozytywnym oddziaływaniu na środowisko	ZL: teren lasu
		ZP: teren zieleni parkowej

Przedmiotowy obszar nie posiada szczególnej wartości środowiskowej – jedynymi elementami cennymi przyrodniczo są tutaj Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu oraz (potencjalnie) dolinki smużne. Należy jednak podkreślić niewielki w kontekście obszaru opracowania zasięg przestrzenny WOChK, który jego granice przecina jedynie w skrajnym, południowo-zachodnim fragmencie oraz stosunkowo mało restrykcyjne obostrzenia nakładane przez tą formę ochrony przyrody, jak również istniejący stopień zainwestowania owego terenu. Wobec powyższego, nie przewiduje się, aby realizacja zapisów planu skutkowała znacznym pogorszeniem kondycji środowiska przyrodniczego.

Dla terenów, które zostały już zabudowane i stanowią znaczny odsetek powierzchni obszaru opracowania, ustalenia planu nie będą skutkowały znacznym dogęszczaniem zabudowy, a uregulowaniem kwestii parametrów i zasad zagospodarowania, równoważących interes społeczny i środowiskowy. Z kolei względem niezabudowanych jeszcze obszarów należy podkreślić, iż każdą ingerencję w niezainwestowaną dotąd przestrzeń, skutkującą pozbawieniem jej naturalnego, niezmienionego antropogenicznie charakteru, winno się uznać za negatywną. Dlatego też w kontekście przedmiotowego planu stwierdza się, iż zabudowanie oraz użytkowanie terenów to główne czynniki (źródła) przewidywanego negatywnego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z treścią powyższej tabeli 5, w ramach **oddziaływania niekorzystnego w stopniu znaczącym** wskazano teren komunikacji kolejowej (**KK**), przez który przebiega linia kolejowa znaczenia międzynarodowego. Linia kolejowa pomimo wybudowanych ekranów akustycznych generuje uciążliwości dla środowiska jako całości, w tym przede wszystkim dla ludzi. Dla terenów przyległych do linii kolejowej, przebiegającej przez północną część omawianego planu, wyznaczono granicę strefy potencjalnej uciążliwości komunikacyjnej, w zasięgu której obowiązują: zakaz lokalizowania zabudowy mieszkaniowej, szpitali, domów opieki społecznej, budynków związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, nakaz stosowania indywidualnych, zabezpieczeń przed hałasem i wibracjami w postaci przegród zewnętrznych o odpowiedniej izolacyjności akustycznej, w tym: okien i drzwi dźwiękochłonnych itp., gwarantujących dotrzymanie normatywnych standardów poziomu hałasu,

zgodnych z przepisami odrębnymi. Wzdłuż terenu kolei zainstalowano przegrody o właściwej izolacyjności akustycznej, co znacznie ogranicza uciążliwość w postaci hałasu.

Poprzez potencjalne oddziaływanie negatywne w stopniu znaczącym należy rozumieć uciążliwości związane z istniejącym terenem zamkniętym kolei, z uwzględnieniem znacznego natężenia ruchu, rangą odcinka kolejowego, tj.:

- brak powierzchni biologicznie czynnej, uszczelnienie podłoża, powodujące przyspieszenie i zwiększenie odpływu wód (oddziaływanie stałe, lokalne, o minimalnym wpływie na środowisko po wykonaniu skutecznego systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych);
- wpływ na trasy migracyjne zwierząt oraz ograniczenie obszaru ich żerowania;
- wpływ na ludzi, będący konsekwencją emisji hałasu do atmosfery;

Wpływ ustaleń planu dla terenów dróg publicznych klasy lokalnej (**KDL**), dojazdowej (**KDD**) oraz terenu dróg wewnętrznych (**KDW**), terenu obsługi komunikacyjnej (**KSO**) oceniono na **negatywny w stopniu przeciętnym**.

Poprzez potencjalne oddziaływanie negatywne w stopniu przeciętnym należy rozumieć uciążliwości związane z budową oraz użytkowaniem istniejących terenów zgodnie z przeznaczeniem, z uwzględnieniem znacznego natężenia ruchu, będącego konsekwencją parametrów technicznych i rangą odcinków drogowych, tj.:

- usunięcie gleby na powierzchni przeznaczonej pod drogi (oddziaływanie negatywne, stałe, lecz lokalne, produktywność gleby może być wykorzystywana w ramach zieleni izolacyjnej);
- wzrost emisji pyłów i gazów związany z wykonywaniem robót budowlanych (oddziaływanie chwilowe i lokalne, ustąpi po wykonaniu robót) oraz użytkowaniem dróg (oddziaływanie stałe w długim okresie czasu, negatywne, lokalne);
- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i uszczelnienie podłoża, powodujące przyspieszenie i zwiększenie odpływu wód (oddziaływanie stałe, lokalne, o minimalnym wpływie na środowisko po wykonaniu skutecznego systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych);
- przekształcenie naturalnego i niezagospodarowanego dotąd krajobrazu oraz potencjalny wpływ na trasy migracyjne zwierząt oraz ograniczenie obszaru ich żerowania;
- wpływ na ludzi oraz czystość powietrza, będący konsekwencją emisji szkodliwych pierwiastków oraz hałasu do atmosfery związanych z będącym konsekwencją proponowanego przeznaczenia, ruchem komunikacyjnym (oddziaływanie lokalne i zmienne w czasie o intensywności zależnej od natężenia ruchu).

Do terenów o **przeciętnym niekorzystnym oddziaływaniu na środowisko** zaliczono ponadto: **MN-U**: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z równorzędną zabudową usługową, **MN-U1**: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z równorzędną zabudową usługową centrotwórczą, **MNi/U**: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej intensywnej z towarzyszącą zabudową usługową, **MNL**: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach leśnych, **MNi**: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej intensywnej, **UP**: teren zabudowy usług publicznych, **U-UP**: teren zabudowy usługowej i zabudowy usług publicznych, **UO-UZ**: teren zabudowy usług oświaty, zdrowia i opieki społecznej, **UO**: teren usług oświaty.

Specyfika oddziaływania ww. funkcji jest różna w zależności od określonego przeznaczenia oraz faktu istnienia lub projektowania zabudowy (lub innej formy zagospodarowania). W ramach funkcji usługowej o kategorii MN-U o U-UP przewidziano wyłącznie ich nieuciążliwą formę, zakazano również lokalizowania usług związanych z gospodarką odpadami, magazynowaniem, spalaniem i recyklingiem. Analogiczne ustalenia obowiązują dla przeznaczeń MN/U, MNi/U, MNi, MNL. Dla kategorii UO-UZ oraz UO w ramach przeznaczeń podstawowych wymieniono odpowiednio: zabudowę usług oświaty, zdrowia i opieki społecznej. Względem terenów znajdujących się w strefie złożonych warunków gruntowo-wodnych określono konkretne ustalenia, które wymieniono w dalszej części prognozy, natomiast dla przeznaczeń, zlokalizowanych w granicach WOChK obowiązują ustalenia zgodne z przepisami odrębnymi. Zapisy uchwały regulują ponadto parametry: intensywności zabudowy, maksymalnej powierzchni zabudowy w odniesieniu do działki oraz minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, co eliminuje potencjalne nadużycia w tym zakresie, pozwalając na racjonalne kształtowanie przestrzeni.

Poprzez potencjalne oddziaływanie negatywne w stopniu przeciętnym należy rozumieć uciążliwości związane z:

- zmniejszeniem różnorodności biologicznej poprzez między innymi: usunięcie roślinności, roboty ziemne, wprowadzenie zabudowy (innymi słowy – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej);
- usunięciem gleby na powierzchni przeznaczonej pod zabudowę (oddziaływanie stałe, lecz lokalne, produktywność gleby może być wykorzystywana w ramach zieleni towarzyszącej zabudowie);
- wprowadzeniem obiektów kubaturowych oraz grodzeniem terenów - wpływ na lokalne populacje niektórych gatunków zwierząt, tj. na potencjalne trasy ich migracji oraz powierzchnię obszarów na których dotychczas mogły dotychczas żerować (oddziaływanie stałe, jednak ze względu na znikomą wartość przyrodniczą, lokalizację oraz istniejące otoczenie terenu – nieznaczne);
- wpływem na ludzi oraz czystość powietrza, będącym konsekwencją emisji szkodliwych pierwiastków do atmosfery, związanych z wykonywaniem robót budowlanych (oddziaływanie chwilowe i lokalne, ustąpi po wykonaniu robót), użytkowaniem obiektów budowlanych i prowadzoną działalnością – usługami (oddziaływanie lokalne i stałe w długim okresie czasu);
- hałasem, wynikającym z użytkowania terenów U-UP, UO oraz UO-UZ, wpływającym na ludzi i zwierzęta (oddziaływanie stałe, o zmiennej intensywności w zależności od pory dnia oraz roku);
- wytwarzaniem i odprowadzaniem ścieków bytowo-gospodarczych i przemysłowych, związanych z funkcjonowaniem mieszkaniowych i usługowych obiektów budowlanych (oddziaływanie długoterminowe, brak bezpośredniego oddziaływania w przypadku odprowadzania ścieków do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej);
- wytwarzaniem oraz gospodarowaniem odpadami (oddziaływanie stałe);
- obsługą komunikacyjną terenu - emisja hałasu komunikacyjnego oraz spalin wytwarzanych przez pojazdy mechaniczne (oddziaływanie długoterminowe lecz zmienne w czasie);

- przyśpieszeniem i zwiększeniem odpływu wód z obszarów objętych zabudową oraz innymi formami uszczelniającymi podłoże (oddziaływanie stałe, lokalne o minimalnym wpływie na środowisko po wykonaniu skutecznego systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych);
- znacznym przekształceniem istniejącego – naturalnego obecnie krajobrazu poprzez jego zainwestowanie.

Oddziaływanie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą zabudową usługową (**MN/U**) oraz terenów komunikacji: pieszo-jezdnej (**KPJ**) i pieszo-rowerowej (**KPR**) oceniono na **niekorzystne w stopniu minimalnym**. Ustalenia planu dla funkcji MN i MN/U przewidują min. 50% i 60% powierzchni biologicznie czynnej, max. 30% powierzchni zabudowy w odniesieniu do działki oraz zakres wskaźnika intensywności zabudowy, oscylujący pomiędzy 0,01 i 0,6, co skutkować będzie racjonalnym stopniem ingerencji w środowisko naturalne. Ponadto, zakazano lokalizowania usług związanych z gospodarką odpadami, magazynowaniem, spalaniem i recyklingiem, gwarantując tym samym typowo mieszkaniowy charakter terenów omawianych obszarów. Względem części terenów znajdujących się w strefie złożonych warunków gruntowo-wodnych, określono konkretne ustalenia, które wymieniono w dalszej części prognozy. Stopień szczegółowości projektu planu w ramach ww. przeznaczenia pozwala na prognozowanie potencjalnego wpływu jego ustaleń na środowisko, skutkującego:

- zmniejszeniem różnorodności biologicznej poprzez między innymi: usunięcie roślinności, roboty ziemne, wprowadzenie zabudowy (innymi słowy – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej);
- usunięciem gleby na powierzchni przeznaczonej pod zabudowę (oddziaływanie stałe, lecz lokalne, produktywność gleby może być wykorzystywana w ramach zieleni towarzyszącej zabudowie);
- wprowadzeniem obiektów kubaturowych oraz grodzeniem terenów - wpływ na lokalne populacje niektórych gatunków zwierząt, tj. na potencjalne trasy ich migracji oraz powierzchnię obszarów na których dotychczas mogły dotychczas żerować (oddziaływanie stałe, jednak ze względu na znikomą wartość przyrodniczą, lokalizację oraz istniejące otoczenie terenu – nieznaczne);
- wpływem na ludzi oraz czystość powietrza, będącym konsekwencją emisji szkodliwych pierwiastków do atmosfery, związanych z wykonywaniem robót budowlanych (oddziaływanie chwilowe i lokalne, ustąpi po wykonaniu robót) oraz użytkowaniem obiektów budowlanych (oddziaływanie lokalne i stałe w długim okresie czasu);
- wytwarzaniem i odprowadzaniem ścieków bytowo-gospodarczych, związanych z funkcjonowaniem mieszkaniowych obiektów budowlanych (oddziaływanie długoterminowe, brak bezpośredniego oddziaływania w przypadku odprowadzania ścieków do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej);
- wytwarzaniem oraz gospodarowaniem odpadami (oddziaływanie stałe);
- obsługą komunikacyjną terenu - emisja hałasu komunikacyjnego oraz spalin wytwarzanych przez pojazdy mechaniczne (oddziaływanie długoterminowe lecz zmienne w czasie);
- przyśpieszeniem i zwiększeniem odpływu wód z obszarów objętych zabudową oraz innymi formami uszczelniającymi podłoże (oddziaływanie stałe, lokalne o minimalnym wpływie na środowisko po wykonaniu skutecznego systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych);

- znacznym przekształceniem istniejącego – naturalnego obecnie krajobrazu poprzez jego zainwestowanie.

Przeznaczenia KPJ oraz KPR związane są z ruchem pieszo-rowerowym, wobec czego nie przewiduje się aby generowały one szczególne uciążliwości dla środowiska. Poprzez minimalnie niekorzystne oddziaływanie na środowisko tych funkcji należy rozumieć uciążliwości związane z:

- zmniejszeniem różnorodności biologicznej poprzez między innymi: usunięcie roślinności, roboty ziemne, (innymi słowy – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej);
- wzrostem emisji pyłów i gazów związanym z wykonywaniem robót budowlanych (oddziaływanie chwilowe i lokalne, ustąpi po wykonaniu robót);
- usunięciem gleby na powierzchni przeznaczonej pod ciągi (oddziaływanie stałe, lecz lokalne);
- przyśpieszeniem i zwiększeniem odpływu wód z obszarów, których podłoże zostanie uszczelnione (oddziaływanie stałe, lokalne o minimalnym wpływie na środowisko po wykonaniu skutecznego systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych);
- nieznacznym przekształceniem istniejącego – naturalnego obecnie krajobrazu poprzez jego zainwestowanie.

Dla terenów **ZL**: teren lasu, oraz terenu zieleni parkowej **ZP** zajmujących 7,3 ha obszaru opracowania, określono **pozytywne oddziaływanie na środowisko**. Ustalenia planu dla funkcji ZP i ZL zakazują zabudowy i częściowo są położone w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Wnioskuje się, że zapisy względem terenu ZP i ZL przyczynią się do podtrzymania ich naturalnej specyfiki, wzbogacenia walorów przyrodniczych i bioróżnorodności, prawidłowego funkcjonowania procesów przyrodniczych oraz zachowania środowiska we właściwym stanie sanitarnym i ekologicznym.

6. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie oraz kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji mpzp, w szczególności na cele i przedmiot obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Jednym z najważniejszych środków, umożliwiających realizację zasad zrównoważonego rozwoju jednostek terytorialnych (gminy) jest gospodarka przestrzenna. Podstawową metodą zmierzającą do realizacji jej celów jest ustalenie zasad zagospodarowania obszarów zgodnie z ich predyspozycjami, wynikającymi z warunków naturalnych i dotychczasowych sposobów zagospodarowania. Przedmiotowy plan określa przeznaczenie poszczególnych terenów oraz wskazuje środki łagodzące negatywne ich oddziaływania na środowisko (szerzej w dalszej części). Przeprowadzone analizy wskazują, że nie ma potrzeby zastosowania kompensacji przyrodniczej, gdyż:

- potencjalny zasięg znaczących oddziaływań skutków ustalenia planowanych kierunków zagospodarowania przestrzennego nie powinien wykroczyć poza granice obszaru opracowania;
- skutki ustaleń planu nie wpłyną na znajdujące się w granicach planu i jego otoczeniu formy ochrony przyrody (w tym na obszary Natura 2000).

Zgodnie z wymogami zawartymi w art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 z późn. zm.), ustalone w projektowanym dokumencie zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, oparte są na diagnozie stanu środowiska oraz zagospodarowania przestrzennego obszaru opracowania.

6.1. Uwarunkowania funkcjonalno-przestrzenne

Granice opracowania obszaru planu o powierzchni 61,145 ha stanowią: od północny – północna i wschodnia granica działki o nr ew. 4-149, południowa granica działki o nr ew. 1016/3, od wschodu – wschodnia granica działki o nr ew. 530 (ul. Strażacka), zachodnia, północna i wschodnia granica działki o nr ew. 11/4, wschodnia granica działki o nr ew. 530 (ul. Strażacka), zachodnia granica działki o nr ew. 729/4 (ul. Partyzantów), od południa – południowo-wschodnia granica działek o nr ew. 59/1, 59/2, południowo-zachodnia granica działek o nr ew. 59/2, 55, 53, północno-zachodnia granica działki o nr ew. 53, południowo-wschodnia granica działki o nr ew. 516/1 (ul. Piękna), południowa granica działki o nr ew. 481/1 (ul. Żeligowskiego), wschodnia i południowa granica działki o nr ew. 303/4, wschodnia, południowa i zachodnia granica działki o nr ew. 303/5, zachodnia granica działki o nr ew. 303/4, południowa granica działki o nr ew. 481/1 (ul. Żeligowskiego), południowo-wschodnia granica działek o nr ew. 1123/102, 1123/24, 1123/23, południowa granica działek o nr ew. 1123/22, 2196/2, 1123/18, 1123/17, 1123/16, 1123/15, 1123/14, 1123/13, 1123/12, 1123/11, 1123/69, 2401, 1123/7, 1123/6, 1123/5, 1123/4, 1123/3, zachodnia granica działek o nr ew. 1123/3, 123/95, południowa i zachodnia granica działki o nr ew. 1123/103, południowa granica działki o nr ew. 481/1 (ul. Żeligowskiego), od zachodu – wschodnia granica działki o nr ew. 8-144.

Celem projektowanego dokumentu realizującego politykę przestrzenną gminy jest ustalenie przeznaczenia terenów zgodnie z ich uwarunkowaniami przyrodniczymi i zapisami studium oraz uporządkowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej z uwzględnieniem planowanego zainwestowania terenów.

Projektowany dokument składa się z:

- projektu uchwały – tekstu planu;
- załączników do uchwały (m.in. załącznik nr 1 – rysunek planu w skali 1:1000, stanowiący jej integralną część).

Ustalenia przedmiotowego planu zawarte są w projekcie uchwały, w którym określone zostały planowane kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- Rozdział 1 – Przepisy ogólne;
- Rozdział 2 – Ustalenia ogólne;
- Rozdział 3 – Ustalenia szczegółowe;
- Rozdział 4 – Przepisy końcowe.

Przedmiotowy dokument wyznacza tereny o następujących przeznaczeniach:

- 1) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej: **MN**;
- 2) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej intensywnej: **MNi**;
- 3) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą zabudową usługową: **MN/U**;
- 4) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z równorzędną zabudową usługową: **MN-U**;

- 5) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z równorzędną zabudową usługową centrową: **MN-U1**;
- 6) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej intensywną z towarzyszącą zabudową usługową: **MNi/U**;
- 7) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach leśnych: **MNL**;
- 8) teren zabudowy usługowej i usług publicznych: **U-UP**;
- 9) teren zabudowy usług publicznych: **UP**;
- 10) teren zabudowy usług oświaty: **UO**;
- 11) teren zabudowy usług oświaty, zdrowia i opieki społecznej: **UO-UZ**;
- 12) teren lasu: **ZL**;
- 13) teren zieleni parkowej: **ZP**;
- 14) teren komunikacji kolejowej: **KK**;
- 15) teren obsługi komunikacji samochodowej: **KSO**;
- 16) teren drogi publicznej klasy lokalnej: **KDL**;
- 17) teren dróg publicznych klasy dojazdowej **KDD**.
- 18) teren dróg wewnętrznych: **KDW**;
- 19) teren komunikacji pieszo-jezdnej: **KPJ**;
- 20) teren komunikacji pieszo-rowerowej: **KPR**.

Miejscowy plan przedstawia ponadto elementy o charakterze informacyjnym, stanowiące istotne, wymagające uwzględnienia uwarunkowania, które wpływają na projektowane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Są to:

- 1) granica terenu zamkniętego;
- 2) granice Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;

6.2. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie oraz kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 519 z późn. zm) pod pojęciem kompensacji przyrodniczej należy rozumieć zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia oraz zachowanie walorów krajobrazowych. Art. 75 ust. 3 ww. ustawy wykląda natomiast o konieczności naprawienia wyrządzonych szkód, a w szczególności kompensacji przyrodniczej, wówczas, gdy nie jest możliwa ochrona elementów przyrodniczych.

Południowo-zachodni fragment obszaru opracowania znajduje się w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, jednak ze względu na jego niewielki zasięg, mało restrykcyjne ograniczenia służące realizacji celów ochrony, zastane (istniejące) zainwestowanie terenu oraz zagwarantowaną ustaleniami mpzp i zgodną z przepisami odrębnymi ochronę, nie przewiduje się, aby realizacja omawianego dokumentu wpłynęła w sposób szczególnie negatywny na przedmiot ochrony WOChK. Względem pozostałych ustawowych form

ochrony przyrody, obszar opracowania cechuje położenie peryferyjne, natomiast niezabudowane dotąd tereny zadzwień i zakrzewień nie posiadają szczególnej wartości przyrodniczej. Wobec powyższego, projekt dokumentu nie zawiera rozwiązań stanowiących kompensację przyrodniczą, gdyż jego realizacja nie spowoduje utraty zasobów przyrodniczych, a jedynie ich nieznaczną modyfikację.

Zasadnicze znaczenie dla zapobiegania i/lub ograniczania negatywnych oddziaływań spowodowanych realizacją planu mają rozwiązania dotyczące modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, uwzględniające stwierdzone uwarunkowania środowiskowe i infrastrukturalne obszaru opracowania. Dotyczą one następujących dziedzin:

- zaopatrzenia w wodę;
- odprowadzania ścieków;
- odprowadzania wód opadowych i roztopowych;
- zaopatrzenia w energię elektryczną;
- zaopatrzenia w gaz;
- zaopatrzenia w energię ciepłą;
- gospodarki odpadami.

Do najistotniejszych z punktu widzenia ochrony środowiska zapisów planu należą:

1) w zakresie zaopatrzenia w wodę:

- a) nakazuje się zaopatrzenie w wodę z projektowanej sieci wodociągowej minimum Ø 70;
- b) do czasu budowy i oddania do użytkowania sieci wodociągowej dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z indywidualnych ujęć wody, po uzdatnianiu wody do celów użytkowych;
- c) nakazuje się zapewnienie zaopatrzenia w wodę do celów przeciwpożarowych zgodnie z przepisami odrębnymi.

2) w zakresie odprowadzania ścieków:

- a) ustala się odprowadzenie ścieków do projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej minimum Ø 63;
- b) nakazuje się podłączenia budynków do sieci kanalizacji sanitarnej wybudowanej do ich obsługi, najpóźniej w ciągu roku od dnia jej oddania do użytkowania;
- c) dopuszcza się odprowadzanie ścieków z budynków do szczelnych, atestowanych zbiorników, bezodpływowych, wyłącznie w przypadku braku sieci kanalizacyjnej przewidzianej do ich obsługi;
- d) zakazuje się odprowadzania ścieków bytowych, powstałych na obszarze planu do wód powierzchniowych, rowów melioracyjnych oraz do gruntu;
- e) w przypadku powstania ścieków niespełniających standardów, nakazuje się ich podczyszczenie przed wprowadzeniem do kanalizacji sanitarnej;

3) w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych:

- a) nakazuje się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenach własnych inwestorów, poprzez odprowadzanie ich w stanie niezanieczyszczonym do gruntu lub inne wykorzystanie np. fontanny, zbiorników retencyjne itp.;

- b) jakość odprowadzanych do gruntu wód opadowych i roztopowych powinna być zgodna z przepisami odrębnymi.
- 4) w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:
 - a) ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej;
 - b) dopuszcza się budowę, rozbudowę i modernizację stacji transformatorowych oraz sieci rozdzielczej średniego i niskiego napięcia;
 - c) dopuszcza się wytwarzanie energii elektrycznej w ogniwach fotowoltaicznych o mocy do 100kW na zasadach określonych w przepisach odrębnych..
- 5) w zakresie zaopatrzenia w gaz:
 - a) ustala się zaopatrzenie z sieci gazowej minimum Ø 32;
 - b) dla terenów zabudowy mieszkaniowej nakazuje się lokalizowanie szafek gazowych w linii ogrodzenia, otwieranych na zewnątrz;
 - c) dopuszcza się stosowanie indywidualnych zbiorników z gazem płynnym dla celów bytowych i gospodarczych.
- 6) w zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą ustala się stosowanie proekologicznych wysokosprawnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza, w tym odnawialnych źródeł energii, za wyjątkiem urządzeń wiatrowych;
- 7) w zakresie obsługi telekomunikacji:
 - a) ustala się objęcie obszaru planu dostępem do sieci telekomunikacyjnych poprzez infrastrukturę telekomunikacyjną;
 - b) na terenach: MN, MNi, MN/U, MNi/U, MN-U dopuszcza się wyłącznie lokalizowanie infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu w rozumieniu przepisów odrębnych;
- 8) w zakresie gospodarki odpadami:
 - a) nakazuje się gromadzenie, segregację i usuwanie odpadów komunalnych zgodnie z zasadami określonymi w przepisach szczególnych oraz gminnych przepisach porządkowych;
 - b) nakazuje się lokalizowanie miejsc na odpady w sposób umożliwiający dostęp do nich z dróg;
 - c) nakazuje się gromadzenie i segregację odpadów wyłącznie na obszarze działek własnych.

Projekt planu wyróżnia dodatkowo ustalenia ogólne, dotyczące ochrony środowiska, przyrody oraz krajobrazu kulturowego, tj.:

- 1) zakazuje się lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem linii kolejowych i uzbrojenia terenu;
- 2) dla terenów **MN**, **MNi** przyjmuje się kwalifikację w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi, jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych;
- 3) dla terenów **MN/U**, **MNi/U**, **MN-U** przyjmuje się kwalifikację w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi, jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych;

- 4) dla terenów **UP, U-UP** przyjmuje się kwalifikację w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi, jak pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz na cele rekreacyjno-wypoczynkowe;
- 5) dla terenu **UO** przyjmuje się kwalifikację w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi, jak pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży;
- 6) dla terenu **UO-UZ** przyjmuje się kwalifikację w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi, jak pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz domy opieki społecznej.

Ustalenia projektu przewidują maksymalną powierzchnię zabudowy w odniesieniu do działki budowlanej (max. pow. zab), obowiązujący wskaźniki intensywności zabudowy (max. int. zab.) oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (min. pbc), które dla poszczególnych przeznaczeń przyjmują następujące wartości (tabela 6):

Tabela 6 - Proponowane w planie wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu.

Opis ustalenia	Wartość proponowanego w mpzp wskaźnika											
	MN	MNi	MN/U	MN-U1	MN-U	MNi/U	MNL	U-UP	UP	UO	UO-UZ	KSO
max. pow. zab.	30%	30 %	30%	60%	50 %	30%	15%	60%	50%	70%	30%	40%
max. int. zab.	0,6	0,8	0,6	1,5	1,0	0,6	0,3	1,2	0,6	1,5	0,6	0,6
min. pbc.	60%	50 %	40%	20%	40%	50%	80%	20%	40%	10%	50%	20%

Ponadto, w ramach przeznaczeń terenów MN/U, MNi/U, MN-U, U-UP, KSO dopuszcza się zabudowę jedynie w postaci usług nieuciążliwych. Co więcej, zakazano lokalizacji usług związanych ze składowaniem, przetwarzaniem i zbieraniem odpadów jak również usług związanych ze składowaniem, przetwarzaniem i zbieraniem odpadów. Poprzez usługi nieuciążliwe każdorazowo należy rozumieć „działalność, która nie powoduje przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska oraz uciążliwości poza terenem, do którego prowadzący działalność posiada tytuł prawny, która nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko”.

Ustalenia szczegółowe uchwały, w odniesieniu do odpowiednich przeznaczeń terenów przewidują również:

- ustalenia względem strefy złożonych warunków gruntowo-wodnych:
 - obowiązek uwzględnienia ich w procesie inwestycyjnym,
 - zakaz zmiany rzeźby terenu, w szczególności niwelowania wzniesień oraz obniżenia dolinek smużnych,
 - zakaz realizacji kondygnacji podziemnych;
- ustalenia względem strefy potencjalnej uciążliwości komunikacyjnej, w której zasięgu:
 - zakazuje się lokalizowania zabudowy mieszkaniowej, szpitali, domów opieki społecznej, budynków związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,

- nakazuje się stosowanie indywidualnych zabezpieczeń przed hałasem i wibracjami w postaci przegród zewnętrznych o odpowiedniej izolacyjności akustycznej, w tym: okien i drzwi dźwiękochłonnych, itp., gwarantujących dotrzymanie normatywnych standardów poziomu hałasu, zgodnych z przepisami odrębnymi,

7. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, w tym także wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązek przedstawienia rozwiązań alternatywnych do tych, zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podyktowany jest potrzebą ochrony obszaru Natura 2000 i jego integralności. Analizy dokumentów i materiałów planistycznych pozwalają stwierdzić, że realizacja ustaleń przedmiotowego planu nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko poza obszarem jego opracowania, i nie wpłynie na obszary Natura 2000. Zatem, biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg analizowanego dokumentu, cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność, nie zostały przedstawione rozwiązania alternatywne.

8. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

Niniejsze opracowanie powstało w celu dokonania oceny wpływu na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwanego dalej planem/mpzp), zgodnego z uchwałą Nr XXVIII/268/2016 Rady Gminy Jabłonna z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jabłonna w rejonie ulic Strażackiej, Pięknej i Żeligowskiego we wsi Chotomów.

Do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko (zwanej dalej prognozą), zobowiązuje ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405), zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji. Artykuły 46 i 47 tejże ustawy określają jakie projekty wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zaś art. 48 – możliwości i warunki odstąpienia od jej sporządzenia.

Ponadto art. 51 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji zobowiązuje organy opracowujące projekt dokumentu - w tym przypadku planu - do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. Kolejny ustęp ww. artykułu, poza określeniem wymaganej zawartości prognozy określa elementy konieczne do zdefiniowania, przeanalizowania oraz oceny. Są to:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem potencjalnych zmian owego stanu, będących konsekwencją braku realizacji postanowień planu;
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko;

- istniejące i istotne z perspektywy projektowanego dokumentu problemy ochrony środowiska, w szczególności odnoszące się do obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- znaczące w analizowanym kontekście cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób uwzględnienia ich w projektowanym planie;
- przewidywane znaczące oddziaływania na cele, przedmiot ochrony i integralność obszaru Natura 2000 oraz na poszczególne komponenty środowiska z uwzględnieniem zależności pomiędzy nimi.

Ponadto, prognoza każdorazowo powinna przedstawiać:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań tak na obszar Natura 2000, jak i na środowisko, mogących być rezultatem realizacji postanowień projektowanego planu;
- rozwiązania alternatywne względem propozycji zawartych w projektowanym dokumencie wraz z ich uzasadnieniem, jak również objaśnienie metodologii prowadzącej do owego wyboru, bądź wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności będących konsekwencją niedostatków techniki, bądź luk we współczesnej wiedzy.

Wobec powyższego, celem niniejszej prognozy jest dogłębna diagnoza zastanego, zawierającego się w granicach obszaru opracowania stanu środowiska, w tym jego największych problemów, z próbą określenia następstw jakie pociągnąłby za sobą brak realizacji ustaleń przedmiotowego planu. W następnej kolejności - przewidzenie wpływu wcielenia w życie zapisów projektowanego dokumentu na szeroko rozumiane elementy przyrody oraz wypracowanie możliwych do realizacji i jednocześnie najkorzystniejszych dla środowiska rozwiązań planistycznych.

Obszar opracowania przedmiotowego planu o powierzchni 61,145 ha znajduje się we wsi Chotomów, zlokalizowanej w północnej części gminy Jabłonna. Jego granicę stanowią: od północy – północna i wschodnia granica działki o nr ew. 4-149, południowa granica działki o nr ew. 1016/3, od wschodu – wschodnia granica działki o nr ew. 530 (ul. Strażacka), zachodnia, północna i wschodnia granica działki o nr ew. 11/4, wschodnia granica działki o nr ew. 530 (ul. Strażacka), zachodnia granica działki o nr ew. 729/4 (ul. Partyzantów), od południa – południowo-wschodnia granica działek o nr ew. 59/1, 59/2, południowo-zachodnia granica działek o nr ew. 59/2, 55, 53, północno-zachodnia granica działki o nr ew. 53, południowo-wschodnia granica działki o nr ew. 516/1 (ul. Piękna), południowa granica działki o nr ew. 481/1 (ul. Żeligowskiego), wschodnia i południowa granica działki o nr ew. 303/4, wschodnia, południowa i zachodnia granica działki o nr ew. 303/5, zachodnia granica działki o nr ew. 303/4, południowa granica działki o nr ew. 481/1 (ul. Żeligowskiego), południowo-wschodnia granica działek o nr ew. 1123/102, 1123/24, 1123/23, południowa granica działek o nr ew. 1123/22, 2196/2, 1123/18, 1123/17, 1123/16, 1123/15, 1123/14, 1123/13, 1123/12, 1123/11, 1123/69, 2401, 1123/7, 1123/6, 1123/5, 1123/4, 1123/3, zachodnia granica działek o nr ew. 1123/3, 123/95, południowa i zachodnia granica działki o nr ew. 1123/103, południowa granica działki o nr ew. 481/1 (ul. Żeligowskiego), od zachodu – wschodnia granica działki o nr ew. 8-144

Innymi słowy, północną granicę wyznacza fragment terenów kolejowych, przez które przebiega linia E65 znaczenia międzynarodowego, wschodnią – ul. Partyzantów oraz ul. Strażacka, południową teren szkoły

podstawowej nr 2, ul. Żeligowskiego oraz teren przedszkola gminnego, natomiast zachodnią granicę stanowią tereny Lasów Państwowych.

Przeprowadzone na potrzeby niniejszego dokumentu analizy wykazały, iż realizacja przedmiotowego planu potencjalnie wpłynie w sposób negatywny (o stopniu zależnym od konkretnego przeznaczenia) na następujące komponenty środowiska przyrodniczego: różnorodność biologiczną, rośliny, ludzi, zwierzęta, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne i dobra materialne. Negatywny charakter owego oddziaływania związany jest przede wszystkim z uciążliwościami generowanymi przez użytkowanie istniejącej zabudowy oraz innych elementów zagospodarowania terenu, które jednak zostaną ograniczone ustaleniami mpzp. Dodatkowo, realizacja jakichkolwiek nowych inwestycji skutkować będzie przekształceniem częściowo naturalnej, niezmienionej antropogenicznie specyfiki obszaru opracowania oraz typowymi uciążliwościami pojawiającymi się na etapie ich realizacji. Jednakże z uwagi na generalną niską wartość przyrodniczą terenu oraz jego silnie zmieniony działalnością człowieka charakter, prognozowane oddziaływania będą miały charakter lokalny i nie wpłyną w sposób znaczący na ww. elementy środowiska przyrodniczego oraz na obszar Natura 2000 (który nie występuje w granicach opracowania ani jego bezpośrednim sąsiedztwie).

ZAŁĄCZNIK

OŚWIADCZENIE O SPEŁNIENIU WYMAGAŃ, O KTÓRYCH MOWA W ART. 74 a ust.2

Oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w art. 74a ust.2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2018 r., poz 2081 z późn. zm.) ukończyłam studia magisterskie i posiadam co najmniej 5 – letnie doświadczenie w pracach nad prognozami oddziaływania na środowisko i brałam udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognozach oddziaływania na środowisko.

„Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.